

# IPPC

Legislativa, praxe, vize

Ing. Slavomír Janků

# IP - VÁPENKA VITOŠOV s.r.o.

Příprava žádosti: cca 2 roky

Podání žádosti – 23.11.2005

Vydání IP – 19.6.2006

Doba vyřízení: cca ½ roku

## 1X PROVEDENA PODSTATNÁ ZMĚNA POVOLENÍ

Příprava žádosti o změnu: cca 1 rok

Žádost o změnu – 25.6.2007

Změna IP – 7.1.2008

Doba vyřízení: cca ½ roku

# IP – Rozsah povolení

- Dle zákona o IPPC, přílohy č. 1 – Zpracování nerostu - kategorie 3.1 - Zařízení na výrobu vápna v jiných pecích o výrobní kapacitě větší než 50 tun denně by se IP mělo týkat pouze těchto zařízení a přímo spojených činností
  - Dle vyhlášky č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o IP, rozsah a způsob jejího vyplnění a vydaného rozhodnutí jsou do IP zahrnuty sice přímo spojené činnosti a technické a technologické jednotky mimo přílohu č. 1 zákona, ale pouze některé
- ⇒ Nikde není jasně definováno, které jsou to ty činnosti mimo přílohu č. 1 zákona – záleží pouze na příslušném úředníkovi co do rozhodnutí o vydání IP zahrne

# IP – Rozsah povolení

- Původním záměrem IP mělo být sloučení všech dosud vydaných povolení do jednoho
  - ⇒ Přehled o všech povinnostech, které vyplývají z jednotlivých složkových zákonů a jejich prováděcích předpisů
  - ⇒ Řešení všech záležitostí, které se týkají ochrany ŽP prostřednictvím oddělení Integrované prevence
- V současnosti IP nezahrnuje všechny provozované činnosti, ale pouze část
  - ⇒ Záležitosti kolem ochrany ŽP se musí řešit stále s pracovníky jednotlivých složkových oddělení

# IP – Změna povolení

## Nejasnosti v zákoně o IPPC

- Při změně IP – kdy se jedná o změnu podstatnou či nepodstatnou
  - Posouzení o jakou změnu se jedná závisí pouze na benevolenci příslušného úředníka Krajského úřadu
- ⇒ Značná časová a finanční náročnost a také zbytečná složitost při zpracovávání celé žádosti o změnu IP při podstatné změně dle vyhlášky č. 554/2002 Sb.
- ⇒ Možnost omezení nebo dokonce zastavení provozu při průtahu vydání rozhodnutí z důvodu dodání všech detailních údajů

# IP – Změna povolení

## Nejasnosti v zákoně o IPPC

- Při změně legislativy – zda je nutno žádat o změnu IP – povinnost plnit podmínky IP, které již podle nové legislativy neplatí
- ⇒ IP jsou stanoveny povinnosti, která již nemají oporu v žádném právním předpisu
- Čeho se má podstatná změna týkat – pouze zařízení dle přílohy č. 1 zákona (pece), nebo i přímo spojených činností a technických a technologických jednotek mimo přílohu č. 1 zákona (např. odběry vod)

# IP – Kontrola ČIŽP

## Připomínky a poznatky z kontroly plnění podmínek IP

- Odkazy v podmínkách plnění na již neplatnou legislativu
- Kontrola všech podmínek uvedených v rozhodnutí o IP
- Důsledná kontrola odpadového hospodářství – předávání odpadů oprávněným osobám, shromažďování odpadů, evidence odpadů
- Kontrola hlášení do IRZ – vedení evidence sledovaných látek – není stanovena forma a způsob evidence  
⇒ Vyhláška č. 572/2004 Sb., kterou se stanoví forma a způsob vedení evidence podkladů nezbytných pro ohlašování do integrovaného registru znečišťování byla zákonem č. 25/2008 Sb. zrušena bez náhrady
- Zasílání podmínek plnění IP KÚ – není stanovena forma hlášení

# Problémy podávání hlášení

- Nefunkčnost kontroly hlášení F\_OVZ\_SPOJ u obsáhlejšího hlášení
- Vedení evidence k IRZ – forma evidence ??
- Nutnost stále hlásit přes portály povodí
- Nemožnost opravy hlášení podaného dříve přes Centrální ohlašovnu v ISPOP



**Děkuji za pozornost**