

vyhlašovatelé soutěže

Fakulta architektury
Vysoké učení technické v Brně
Poříčí 5, 639 00 Brno

Výzkumný ústav maltovin Praha, s. r. o.
Na Cikánci 2, 153 00 Praha 5 - Radotín

Svaz výrobců cementu České republiky
K Cementárně 1261, 153 00 Praha 5 - Radotín

Beton a architektura 2017
Vydalo Vysoké učení technické v Brně
Fakulta architektury
Grafická úprava a sazba
doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D.
Počet stran 60
První vydání, Brno 2017
Náklad 150 výtisků
Vytiskl LEGIA Poříčí 273/5, 639 00 Brno
Publikace je neprodejná.
ISBN:978-80-214-5550-4



studentská soutěž FA VUT BRNO

2017

beton a architektura

Ideová architektonická soutěž pro studenty architektury v České republice.

beton a architektura

volný styl (freestyle)

- 10 1. cena: Michal Solár
12 2. cena: Blanka Štuříková
14 3. cena: Anette Husárová
16 ocenění za pozoruhodný podnět: Lenka Levíčková

bydlení s betonem (concrete living)

- 38 1. cena: Denisa Dolanská
40 2. cena: Luděk Šimoník
42 3. cena: Katarína Hajšelová, Magdalena Obrušníková

ISBN: 978-80-214-5550-4

© 2017 Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury

2017

**beton a
architektura**

*Pozvánka na
motivační cyklus přednášek*

beton **a architektura 2017**

**úterý
14.3.2017
13:00
aula A310
FA VUT**

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.

Ing. Jan Gemrich, SVC ČR

Ing. Jana Margoldová, CSc.

Kamil Mrva Architects

Marek Maloň, Josef Kala

Historicky vzato – čtvrtý ročník – není zase až tak moc. Ale obráceně – čtvrtý ročník – to je vlastně osm let. Osm let v životě univerzity nebo výzkumného ústavu také není až tak dlouhá doba. Vlastně ani osm let v životě betonového díla není vůbec nic. Ale osm let v životě studenta, mladého začínajícího architekta je strašně dlouhá doba. Za tu dobu se zdokonalí v návrzích, projektech, vlastnostech jednotlivých stavebních materiálů, pochyťtí něco ze statiky (snad aby to vlastní dílo se jen nakláněno, ale nespadlo – vždyť, kdo by nechtěl postavit druhou šikmou věž v Pizze) – v Číně je jich určitě už několik v kopii. A dozraje v počínajícího architekta.

Tady je někde základ toho, proč se vlastně tři organizátoři – Fakulta architektury Vysokého učení technického v Brně, Výzkumný ústav maltovin Praha a Svaz výrobců cementu ČR kolem roku 2010 domluvili a zkusili připravit pro studenty soutěž – od roku 2011 nejprve brněnskou, a tu poslední i celostátní – která by jim ukázala architektonické a stavební možnosti betonu.

Je celkem jasné, že beton je multikomponentní stavební materiál a může být vidět zně stavby, ale také uschován v interiéru, lze na něj graficky působit a pohledově přizpůsobovat anebo jen využít jeho hlavní materiálové vlastnosti – trvanlivosti. Vlastně, to je ono, kdo by si nepřál vytvořit dílo, které vydrží přes sto let.

Ať již si studenti – budoucí architekti – vyberou jako oblíbený jakýkoliv stavební materiál nebo ať budoucí zadavatel nového díla bude požadovat jako dominantní jiný stavební materiál než beton, po těchto soutěžních zkušenostech u architektů navždy zůstanou znalosti o daných vlastnostech a potenciální kráse betonu.

Není snadné pro studenty vybrat vhodné okruhy díla, které by v jednotlivých etapách svého pobytu na alma mater zvládli. Proto byla volena témata snazší pro ty začínající a témata možná obtížnější pro ty, kteří se snaží a chtějí roz-

máchnout a navrhnout dílo, které zaujme. Předložený návrh pak může být láska na první pohled anebo až na třetí, kdy zadavatel - v našem případě porota, objevuje krásu díla krůček po krůčku. V budoucnu bude architekt spolupracovat se stavitelem, projektantem a zadavatelem, a musí to být jeden sladěný orchestr.

Není tady třeba popisovat témata, počet účastníků či členů poroty – vše bude jednou zapomenuto. Budoucí architekt, dnešní student si ale vždycky bude pamatovat, že se nějaké soutěžní akce zúčastnil, možná i získal nějakou cenu, ale hlavně neocenitelné zkušenosti.

A studenti se se svěřenými tématy skutečně poprali. Nebylo špatných návrhů. Když se podíváte do tohoto katalogu, uvidíte jistě návrhy méně nebo více propracované, ale ne špatné. Všechny měly svoji úroveň danou zkušeností a zralostí studenta. Na to je třeba stavět, rozvíjet se a zdokonalovat.

Z pohledu dvou cementářských organizátorů a sponzorů určitě poděkování vedení fakulty, a to je třeba zdůraznit doc. Ing. Monice Petříčkové, Ph.D., která vdechla letošnímu kolu soutěže nejen řád a lad, ale zejména náboj a přitáhla studenty k účasti.

Přejeme studentům hodně úspěchu v budoucí praxi a tento katalog si určitě uschovejte, co když je v něm budoucí Kotěra

Ing. Jan Gemrich
Svaz výrobců cementu ČR

Ing. Stanislava Rollová
Výzkumný ústav maltovin Praha

beton a architektura 2017

Letošní již čtvrtý ročník probíhal v poněkud novém duchu v porovnání s předchozími soutěžemi Beton a architektura. Vzhledem k tomu, že ke shodě a vzájemné domluvě mezi pořadateli došlo s dostatečným předstihem a předchozí ročníky prohloubily vzájemnou důvěru, vznikl prostor pro plánování a přípravu ročníku, který by probíhal na celorepublikové platformě pro studenty architektury s velkorysejším přístupem. Záměr celorepublikového měřítka byl spojen se zcela novým přístupem organizace a průběhem celé akce. Jádrem prezentace a komunikace bylo zpracování webových stránek dostupných na adrese beton@fa.vutbr.cz. Zájemci o účast v soutěži zde mohli nalézt všechny potřebné informace o aktuálním stavu průběhu soutěže, ale současně i představení ročníků minulých. Prostředí stránek bylo nástrojem pro přihlášení do soutěže prostřednictvím registračního čísla. Soutěžící projekty pak studenti odevzdávali elektronicky a podmínkou bylo uvedení fotodokumentace fyzicky zpracovaného modelu na odevzdaném panelu.

Tradičně již větší zájem byl o kategorii Freestyle nabízející větší možnosti volné tvorby, kreativity s přesahem do stavu snění, místy až i s vizionářským viděním.



cyklus motivačních přednášek, foto P. Šmídek

beton a architektura 2017

studentská architektonická soutěž

leden 2017 Vyhlášení soutěže	30. 4. 2017 Deadline registrace soutěžících	15. 5. 2017 Odevzdání návrhů	15. 6. 2017 Zasedání poroty
--	---	--	---

PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

Předmětem soutěže je zpracování soutěžního návrhu, v němž bude plošhodnotně využit beton jako materiál konstrukční (např. vysokopevnostní UHPC či lehké konstrukční betony) nebo funkční (např. lehké tepelné izolční nebo těžké stínící betony) nebo estetický beton (např. pohledové betony, barevné nebo s upraveným povrchem), případně v možných kombinacích.

Účelem a posláním soutěže je nalézt nejvhodnější koncepci komplexního architektonického řešení objektu. Soutěž bude koncipována ve dvou tematických okruzích:

- **Concrete Living (Bydlení s betonem)** – obytný dům nebo jejich soubor pro potřeby individuálního bydlení včetně atraktivního uplatnění betonu v interiéru.
- **Freestyle (Volný styl)** – jakýkoliv typ stavby, drobná městská architektura, výtvarné dílo ve městě.

ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Soutěže se mohou zúčastnit všichni studenti bakalářského a magisterského studijního programu FA VUT Brno, oboru architektura FAST VUT Brno, FA ČVUT Praha, oboru A ČVUT Praha, FUA TU Liberec, oboru A VSB Ostrava, AVU a UMPRUM.

Registrace
Zájem o účast v soutěži musí účastníci oznámit prostřednictvím registrace. Registraci je možno provést vyplněním formuláře na internetových stránkách FA VUT Brno - www.fa.vut.cz/beton

CENY A ODMĚNY

v kategorii Concrete Living	v kategorii Freestyle (Volné téma)
• 1. cena 25.000,- Kč	• 1. cena 25.000,- Kč
• 2. cena 15.000,- Kč	• 2. cena 15.000,- Kč
• 3. cena 10.000,- Kč	• 3. cena 10.000,- Kč

Kompletní znění soutěžních podmínek a najdete na
www.fa.vut.cz/beton

[f /betonaarchitektura2017](https://www.facebook.com/betonaarchitektura2017)

T VYSOKÉ UČENÍ
TECHNICKÉ
V BRNĚ

FAKULTA
ARCHITECTURY

**VUT
MO**

**SVAZ
VÝROBCŮ
CEMENTU ČR**

členové hodnotící poroty



prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek



prof. Ing. arch. Petr Hruša



Ing. arch. Jan Kutálek



Ing. Stanislava Rollová



Ing. Jan Gemrich



Ing. arch. Jan Kratochvíl

hodnocení porotou

Soutěžní porota zasedala ve složení *prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek, prof. Ing. arch. Petr Hruša, Ing. arch. Jan Kratochvíl, Ing. arch. Michal Kutálek, Ing. Jan Gemrich, Ing. Stanislava Rollová a Mgr. Adéla Tkaná*. Všemi hlasy byl zvolen předsedou poroty *prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek*. Do soutěže se nakonec přihlásilo celkem 36 soutěžních návrhů, z toho v kategorii *Volné téma* bylo podáno 22 soutěžních projektů, v kategorii *Bydlení s betonem* 14 prací. Porota hlasovala o přijetí všech projektů do soutěže.

K samotnému průběhu hodnocení porota přistoupila systémem selekce v jednotlivých etapách. A následně rozhodla

o postupujících návrzích v jednotlivých kategoriích. Porota diskutovala o kvalitě jednotlivých návrhů s ambicí udělit v každé kategorii tři ceny. Hlasováním rozhodla o pořadí jednotlivých návrhů v dílčích kategoriích. V letošním ročníku se porota navíc rozhodla udělit v kategorii *Volné téma* i ocenění za pozoruhodný podnět.

Svoji práci završila porota přiřazením autorů k číselně označeným projektům na základě registračního čísla. Na slavnostní vyhlášení výsledků s doprovodnou výstavou bylo naplánováno konečné zveřejnění jednotlivých umístění jako moment překvapení.

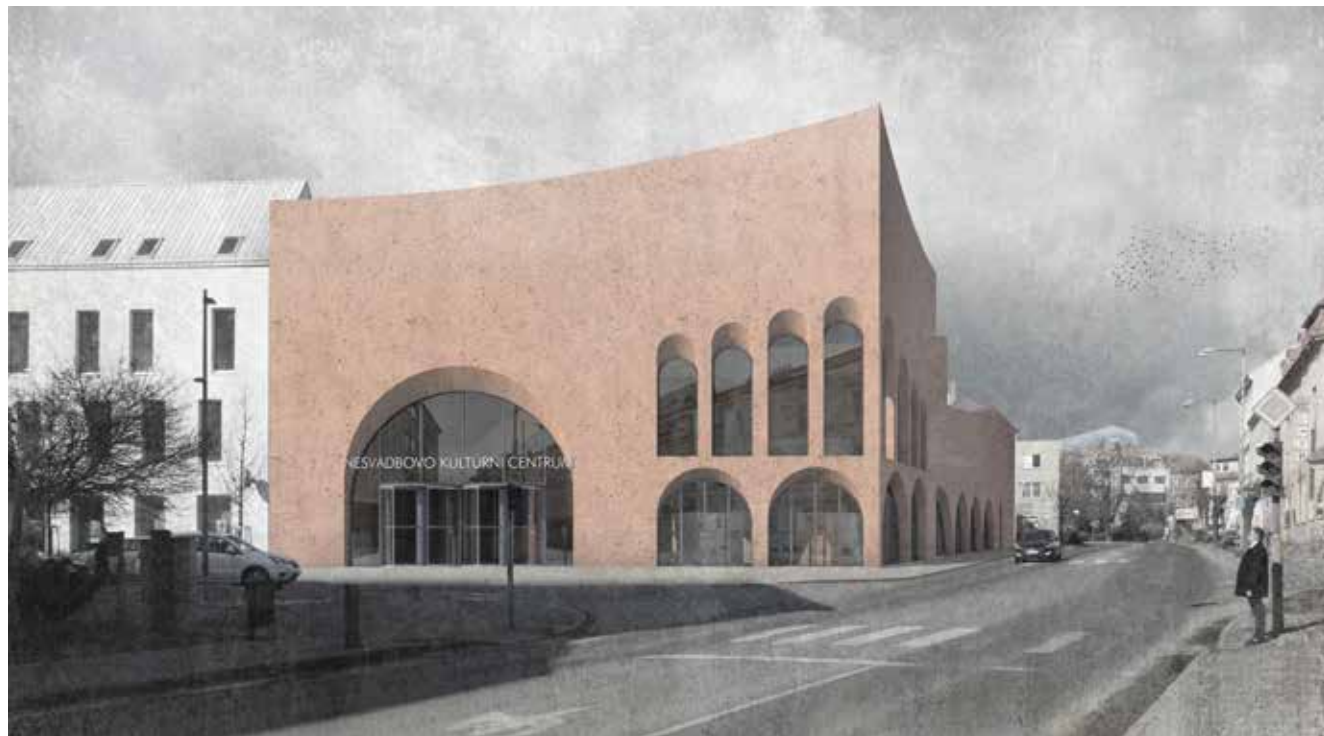


hodnotící porota

tematický okruh
volný
styl

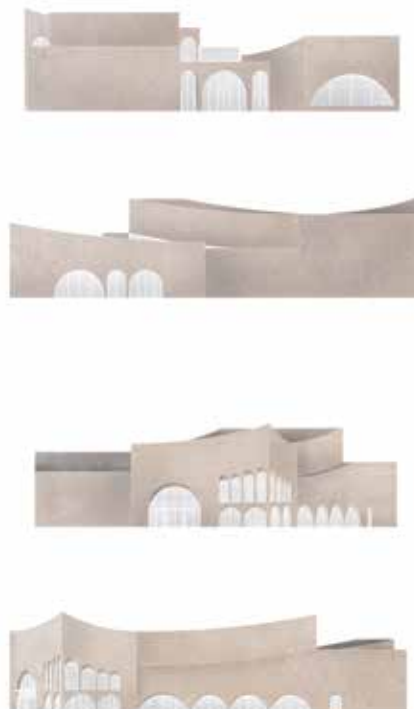
MĚSTSKÝ SÁL VE ZNOJMĚ

autor: Michal Solár, 3.r. BSP FA VUT v Brně
vedoucí práce: Ing. arch. Jan Hora



Hodnocení poroty:

Porota vyhodnotila pozitivně odvážný stereotomní princip návrhu. V něm soutěžící přináší kreace perforací základní hmoty, které reagují smysluplně akcenty na veřejný prostor a vyjadřují až archetypální účel stavby a tím jí dávají význam. Přitom se nejedná pouze o vnější výraz, ale tento princip prostupuje všemi vnitřními částmi až do detailu řešení interiéru. Aplikace probarveného betonu je velmi vhodná a ve výsledném působení přínosná. Finální forma plastického tvarování ostění oblouků souzní s podstatou použitého materiálu.

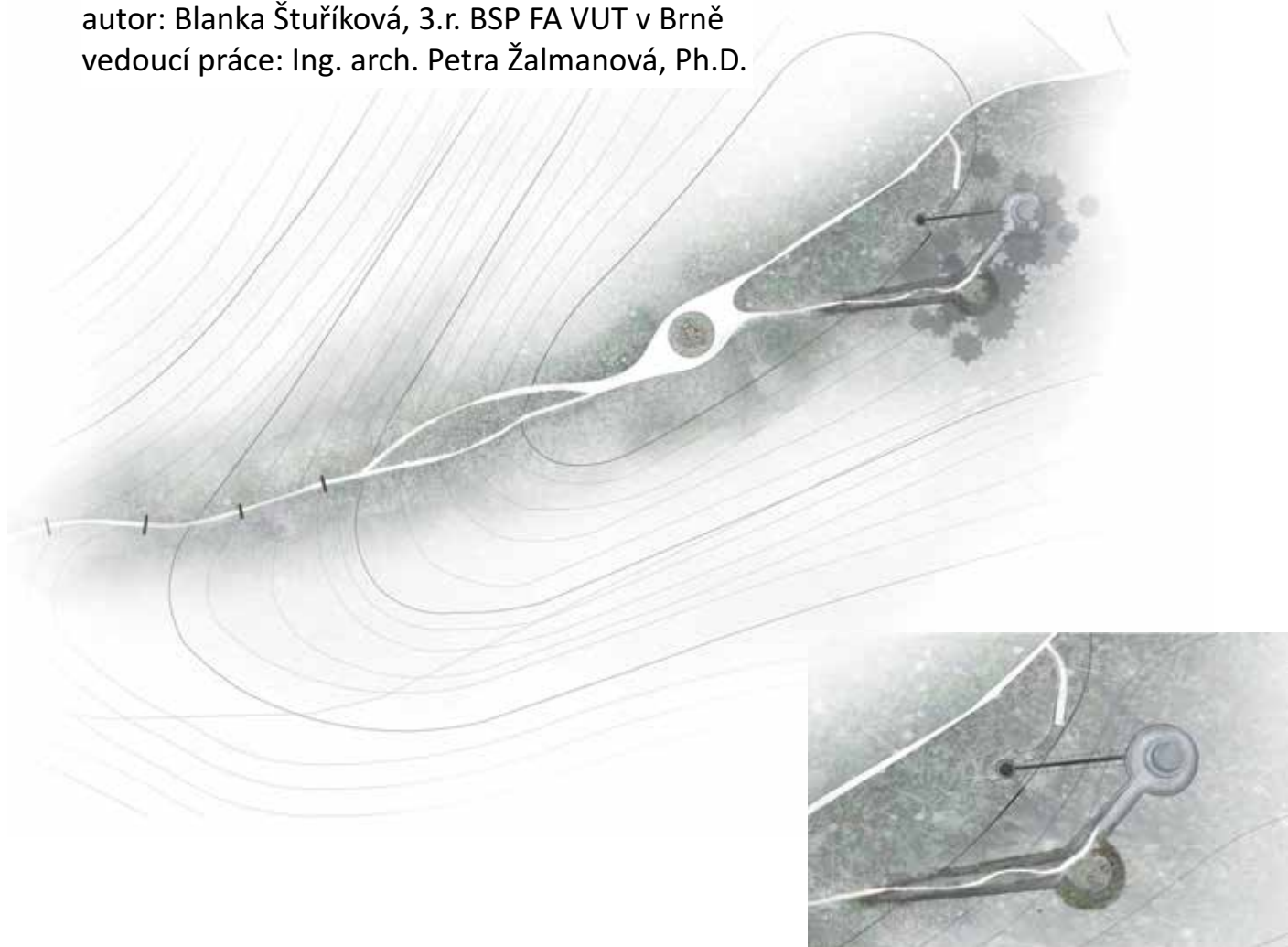


Autorská zpráva:

Objekt je schematicky rozdělen na dvě hlavní části. Na větší multifunkční sál a menší kongresový sál. Velkorysost objektu je dotvořena zabastrováním klášterní tzv. „Rajské zahrady“ spojující dva sály přes atrium. Pasáž také působí na člověka dominantně a nutí ho k pohybu do átria, foyer, venkovních reprezentačních prostor nebo samotných sálů. Objekt jako takový nedisponuje jasným předprostorem. Propojením přes pasáž se město propojuje s veřejnými reprezentačními prostory ve vnitrobloku. Výšková hierarchizace prostoru utváří obraz a transparentnost jednotlivých prostorů podle dané funkce. Příkladem použití je vstupní foyer, kde se rozlišují 3 výškové úrovně.

DUCHOVNÍ PROSTOR

autor: Blanka Štuříková, 3.r. BSP FA VUT v Brně
vedoucí práce: Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.



Hodnocení poroty:

Až archetypálně působí na lidské vnímání prostřednictvím hmoty a světla. Řada prostorových zážitků nachází odezvu v použitém materiálu - betonu. Neobvyklý účel stavby je prezentován přesvědčivě až profesionálně.



Autorská zpráva:

Prostory jsou vytvořeny pod úrovní zemi pomocí betonových opěrných zdí nebo svahováním. Beton má světle šedý odstín a pórovitou strukturu, kterou využijí zejména popínavé rostliny. Dilatační a technologické spáry jsou zároveň estetickým prvkem rytmičujícím prostor.

Finální prostor kužele s úříznutou špicí je odvodněn prostřednictvím vpusti v podlaze uprostřed prostoru. V ostatních částech je odvodnění vyřešeno pomocí odvodňovacích kanálků ukrytých v dilatačních spárách mezi vodorovnou a svislou/šikmou konstrukcí.

BETON V OBLACÍCH

autor: Anette Husárová, 3.r. BSP FA VUT,
vedoucí práce: MgA. Jan Šebánek, Ph. D.

Zákres do fotografie



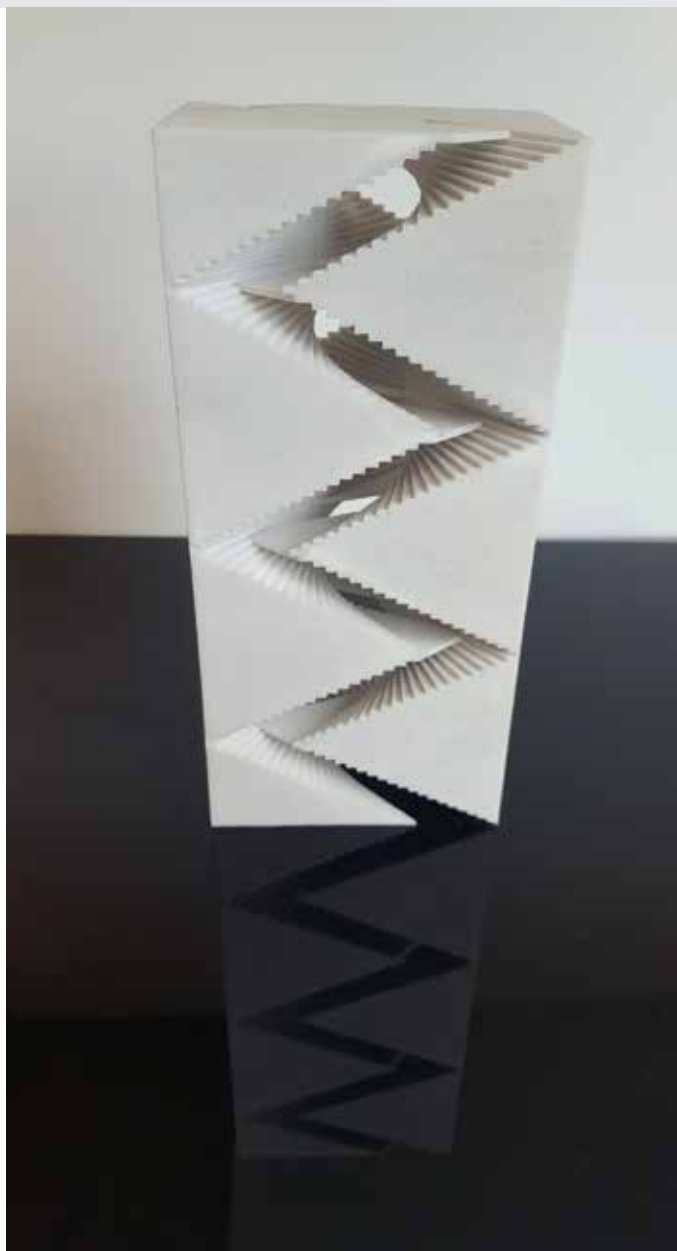
Hodnocení poroty:

Zajímavý názor na řešení dnes velmi častého druhu stavby - rozhledny (věže). Monumentální sochařský přístup ke ztvárnění vertikální formy vhodně využívá vlastností betonu. Kontrast vnější kubické geometrie a vnitřního rotujícího sevřeného prostoru po hyperbolickém paraboloidu je výtvarně velmi silný. Prezentace návrhu však ne zcela přesvědčivě vypovídá o potenciálu návrhu.

**Autorská zpráva:**

Inspirací pro návrh byl hyperbolický paraboloid, na jehož principu je řešeno vnitřní schodišťové uspořádání. Nedílnou součástí vnitřního prostoru je hra světla a stínu. Zvláště pak při západu slunce dochází k průchodu a lomům světelných paprsků skrz objekt a vytváří se tak výjimečná atmosféra. Objekt je navržen i pro účely nočního využití s architekturou umělého osvětlení, která je samostatnou specifickou kapitolou řešení vnitřního prostoru.

Nosná konstrukce schodišťových ramen s doplněnými mezipodestami je navržena jako monolitická železobetonová desková konstrukce do celoplošného bednění z pohledového betonu třídy PB3, s nosnou výztuží v obou směrech z materiálu R 10505 drátu průměru 12 mm.



MOST

autor: Lenka Levíčková, 1.r. MSP FA ČVUT

vedoucí práce: doc. Ing.arch. Roman Koucký



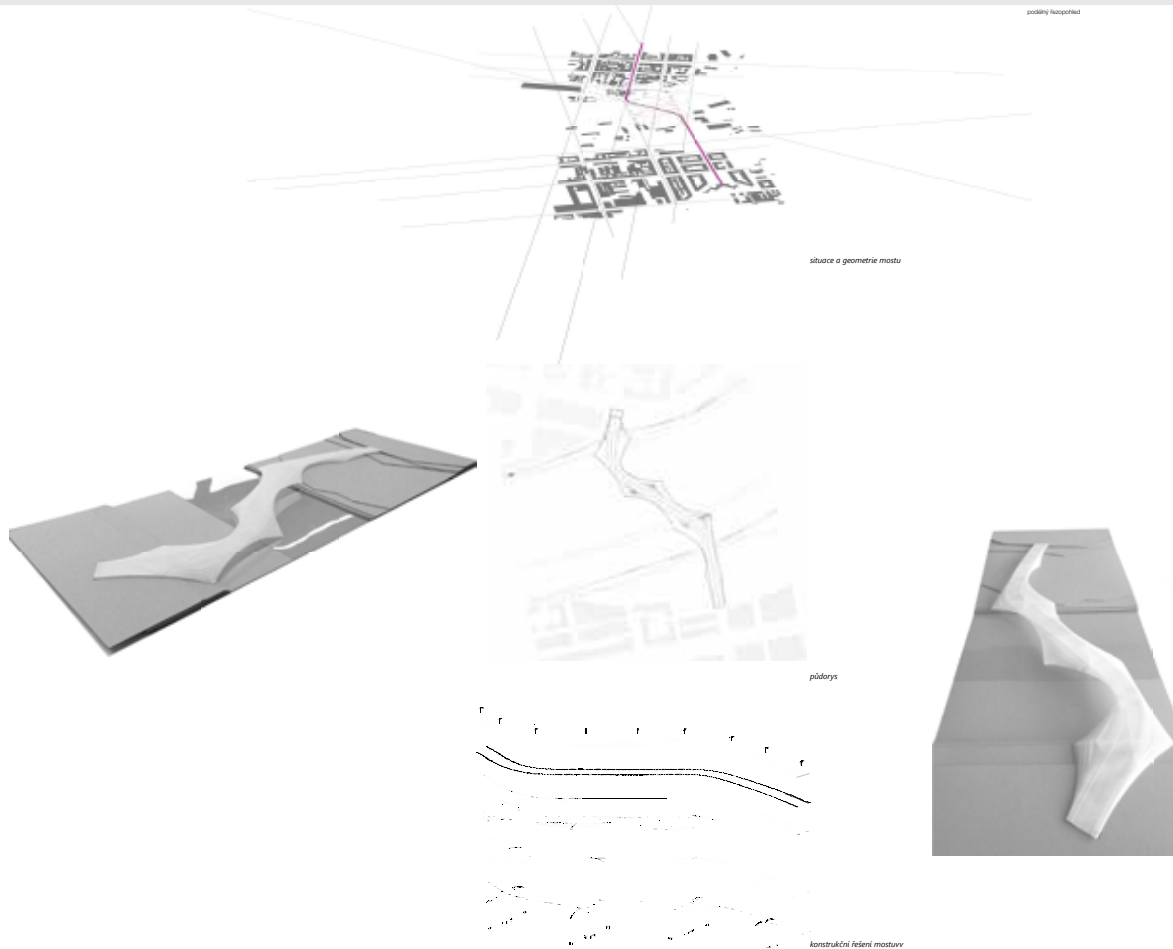
„Most s tramvají, auty, cyklisty, chodci. Má být jen spojnici? Zkratkou, kde člověk přechází, projíždí, ale nezastaví se, hluk ho ruší, je to nepříjemný pocit, je jen na chodníku, který je z jedné strany v blízké těsnosti s dopravou. Chce rychle přejít na druhý břeh. Navrhuji most s alternativou. Křivka mostu, formovaná místem, je založená na průnicích os přilehlých ulic. Nad řekou a nad jejími břehy se most rozšiřuje a dotýká se vody/země. Dává vzniknout prostoru pro volný pobyt. Eventualita návrhu dává možnost příjemného propojení s městem. Most jako hlavní jeviště pozorování a vnímání změn, nového centra. I on sám bude novým centrem.“



Hodnocení poroty:

Návrh pozoruhodně výtvarným způsobem pracuje s tvaroslovím odpovídající využití železobetonového materiálu až na hranici strukturní únosnosti. Přes výtvarnou nadsázku porota oceňuje novátorské využití podnětu skořepinových konstrukcí světových realizací z poloviny 20. Století. V návaznosti na genia loci překračuje technicistní východisko spojení dvou břehů po přímce jiným kreativním řešením mostu jako věci výtvarné a časoprostorové. Vztah k inspiraci pražskými přemostěními z historie, vztah k řece, rafinovaný vztah obou břehů je řešením nápaditým a tvůrčím způsobem. Most- lávka je tak nejen technickým dílem, ale současně i architektonickou a krajinnou kreací.

ocenění za pozoruhodný podnět - 177461



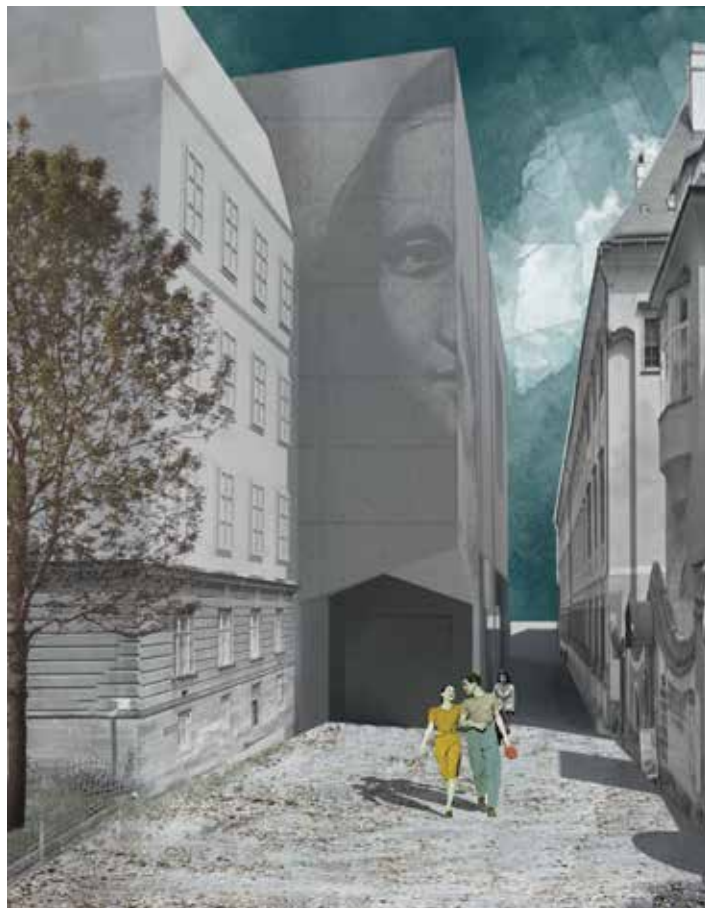
Autorská zpráva:

Hlavním prvkem formující tělo mostu se stává oblouk. Ten vychází z tzv. „pražského fragmentu“ tedy z faktu, že většina Pražských mostů je obloukových. Dodává návrhu lehkost, která je podpořena rozvětvením platform, které prostupují do řeky a nábřeží. V podmostí vzniká „chrám“. Chrám tvořený nosnou konstrukcí mostu s žebry vystupující z podmostí, kde se světlo láme a odráží na hladině řeky. Dodává tak smyslnost elegantní křivce. Proporce křivky mostu je pak definovaná kružnicí o poměru koryta řeky.

Beton dodává mostu jednotu, vytváří ji po fyzické i pocitové stránce, vnímáme jej jako jedno tělo.

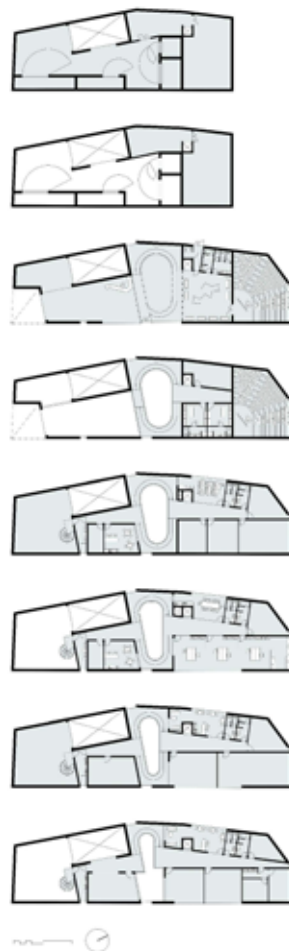
ARTÉKA JAKO STŘED/T

autor: Jitka Alexová, Michaela Domiňáková, 3r. BSP FA VUT
vedoucí práce: Ing. arch. Nicol Galeová



Autorská zpráva:

Celý koncept řešení vychází z účelu, umístění i filozofie objektu. Dochází zde ke střetu vědy s uměním, odborníků s neodborníky, zabezpečeného s veřejným a také abstraktna a pocitu s fakty a striktně danými daty. Artéka je místem, které ve svém středu spojuje mnoho rozdílných aspektů. Je tedy středem i střetem. V návrhu fasády jsme využili jedinečných možností Graphic Concrete™.



GALERIE MORAVSKÉHO SOCHAŘSTVÍ

autor: Martin Jetelina, 4.r. BSP FA VUT
vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ivan Ruller

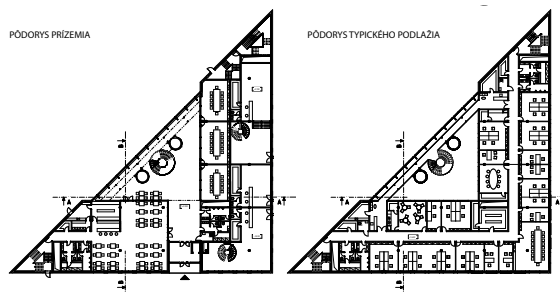


Autorská zpráva:

K základní myšlence návrhu patří skloubit kvalitní parkovou úpravu s vyjádřením vztahu našeho města k výtvarné kultuře. Ústřední prostor s vodními plochami a hlavní přístupová promenáda je tvořena z prefabrikovaných dílců z pohledového betonu. Povrchovým materiálem hlavních tras je kamenná, žulová dlažba drobného měřítka. Pro podružné trasy a mezilehlé trojúhelníkové plochy je zvolen pískový mlat. Stávající travnaté plochy budou rekultivovány.

TRIANGLE | HOLEŠOVICKÝ TROJUHOLNÍK | PRAHA 7

autor: Maroš Galáž, 3.r. BSP, FA ČVUT
vedoucí práce: prof. arch. Ján Stempel



Autorská zpráva:

Cielom bolo prepojenie parku Stromovka s urbanistickým celkom. Trojuholníkový tvar kopíruje ulicu Strojnícka a zároveň novovytvorený blok. Celá nosná konštrukcia je zo železobetónu. Jedná sa o kombinovaný skelet s nosnými stĺpmi a obvodovými stenami. V otvorenom átriu je dominantou prefabrikované betónové točité dvojramenné schodisko s plošinami slúžiacimi na prechod do kancelárskych priestorov typických podlaží.

POLYFUNKČNÍ DŮM VLHKÁ

autor: Josef Kala, 4. r. BSP, FA VUT

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Karel Havliš



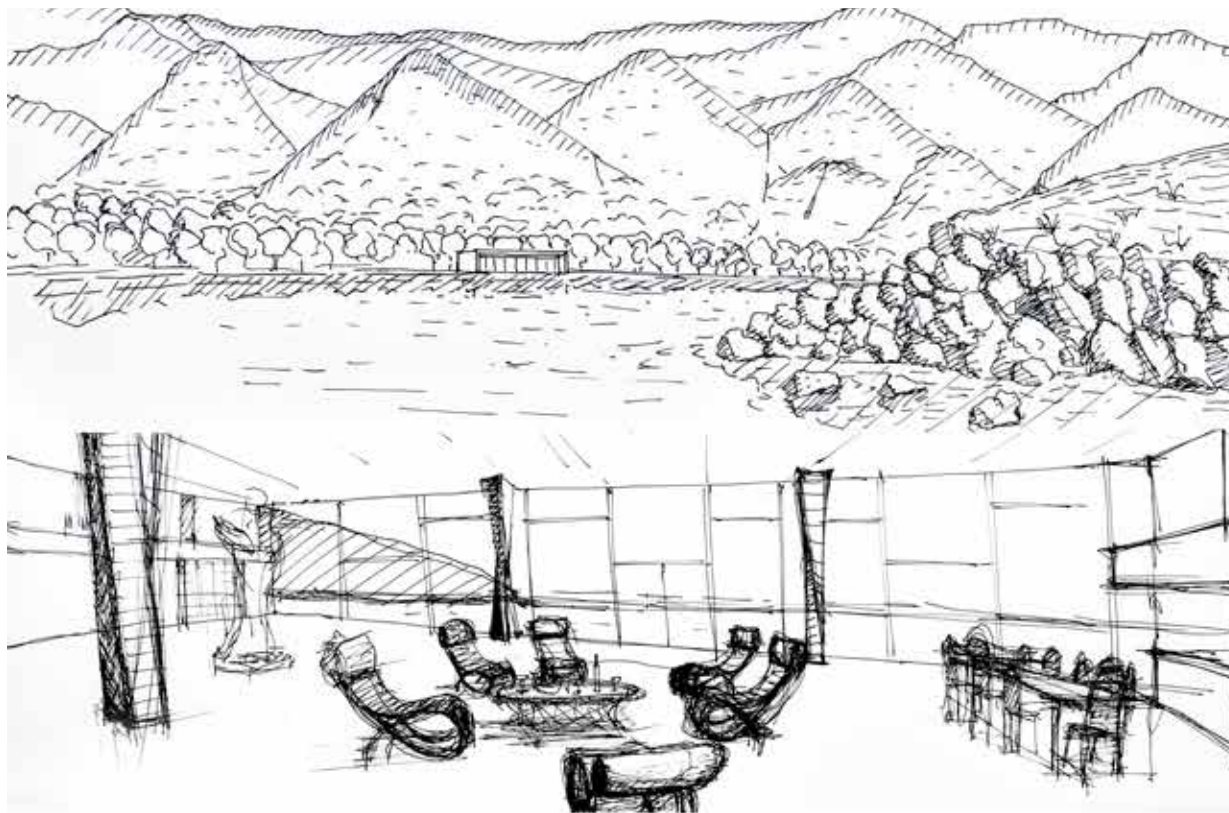
Autorská zpráva:

Ambicí bylo, vytvořit architekturu, která bude svou plasticitou, objemem a členěním korelovat s okolními stávajícím budovami. Hlavním motivem fasády jsou prosklené otvory a perforace lodžii, průchodu a vjezdu. Zbýlá plocha symbolizuje nosnou kostru - skelet - rastr. Je proveden v prefabrikovaném pohledovém betonu světle šedého odstínu.



DŮM NA OSTROVĚ LANTAU

autor: Josef Kala, 4.r. BSP, FA VUT



Autorská zpráva:

Záměrem bylo vytvořit dům pro bohatého obchodníka s čajem. Dispozice nabízí prostornou halu. Je rozdělena na tři části: Jídlo - společnost - kultura. Část kultury je dále rozdělena na tři další části: hudba (zastoupena klavírem), výtvarné umění (zastoupena sochou) a literatura (vyjádřena knihovnou a dvěma lenoškami na čtení). Dispozice domu také respektuje dělení na obsluhující a obsluhovaný prostor. Vertikálně je dům členěný na společenskou a klidovou zónu. Toto dělení je podpořeno faktem, že je každá ze čtyř ložnic vybavena samostatným hygienickým zařízením.

Dům je realizován z tmavě šedého pohledového betonu. Ze stejného betonu jsou realizovány čtyři sloupy, které ovládají členění haly. Jejich bednění je truhlářské z jemných bambusových latí.

POLYFUNKČNÍ DŮM JEZUITSKÁ

autor: Michal Králík, 3.r. BSP, ARC FAST VUT
vedoucí práce: Ing. arch. Marcela Uřídilová



Autorská zpráva:

Monolitická nosná struktura budovy je z vnější strany zateplena a obložena atypickými prefabrikovanými betonovými fasádními prvky, které jsou zavěšeny pomocí kotevních prvků Halfen. Tyto betonové fasádní díly z bílé probarveného betonu budou vyrobeny přesně na míru. Beton je probarven příměsí bílého cementu a mramoru. Jejich povrch bude speciálně upraven tryskáním. Záměrem je dosažení hloubkové struktury a dojmu ručního řemeslného opracování, přiblížit se strukturám fasád, v historickém prostředí.



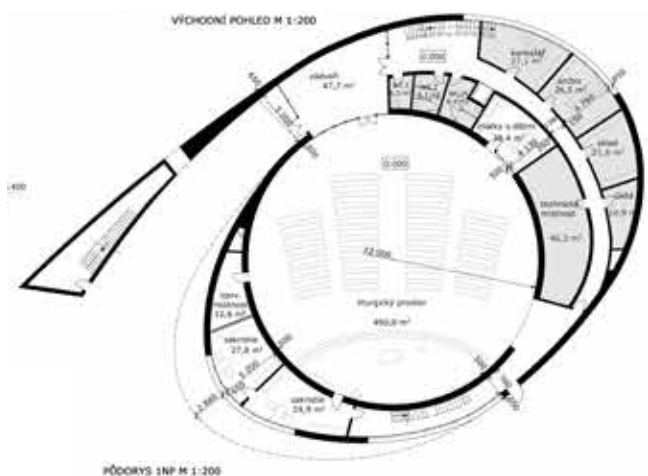
KOSTEL SESLÁNÍ DUCHA SVATÉHO

autor: Anastasiia Korchagina, 6.r. FAST VUT
vedoucí práce: Ing. arch. Marek Jan Štěpán



Autorská zpráva:

Předmětem návrhu je studie římsko-katolického kostela s farním zázemím a ubytováním. V interiéru pohledový beton doplněný litým fialově zbarveným terrazem a lavicemi z tmavého dřeva. Podlaha presbytáře je provedena z šedého terrazza a mobiliář je kombinace tmavého dřeva a mramoru.

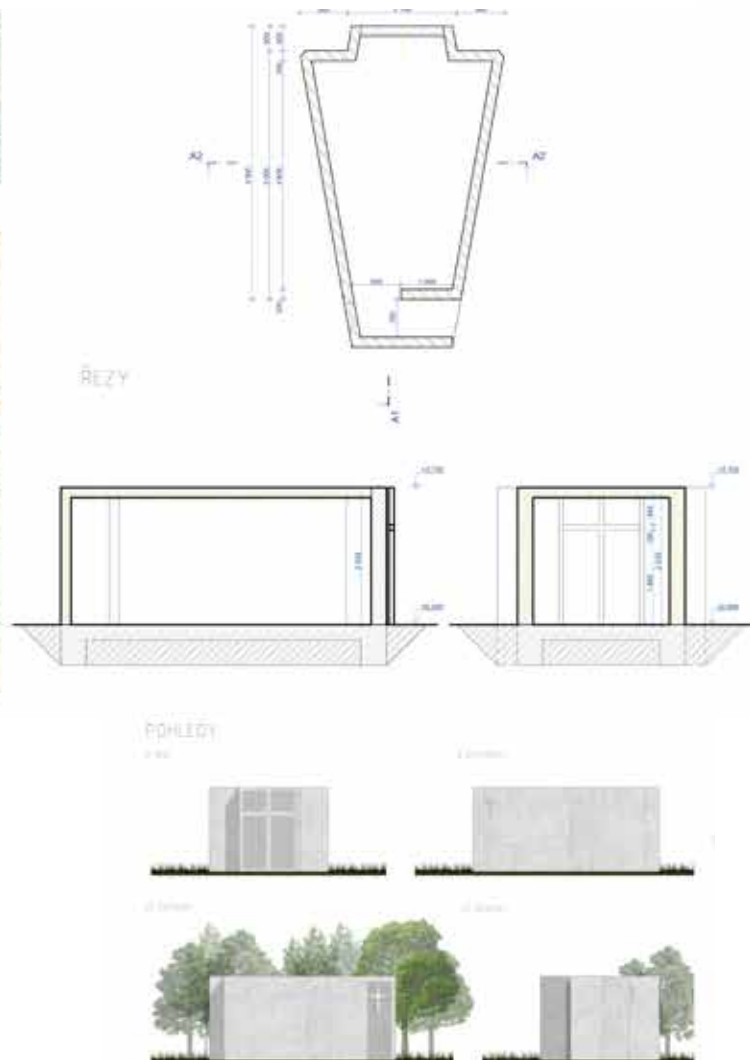


autor: Luboš Kořínek, Ha Vu Thu, 2.r. TUA Liberec



Autorská zpráva:

Jednoduchý tvar konstrukce by byl odlitý z pohledového železobetonu, který by byl povrchově upraven vodním sklem. Jižní fasáda by byla tvořena z transparentního betonu, na kterém by vystupoval betonový kříž. Střecha betonové kapličky by z důvodu odvodu vody měla pultovou střechu s 1% spádem a podlaha by byla z vylehčeného betonu. Vstup do kapličky je ze západní strany a světlo, které přivádíme do interiéru kromě ze vstupu a z transparentního betonu je křížem z východní strany fasády.



BYTOVÝ DŮM V KOŠÍŘÍCH

autor: Martin Kunc, 3.r. BSP FA ČVUT

vedoucí práce: Jan Sedlák

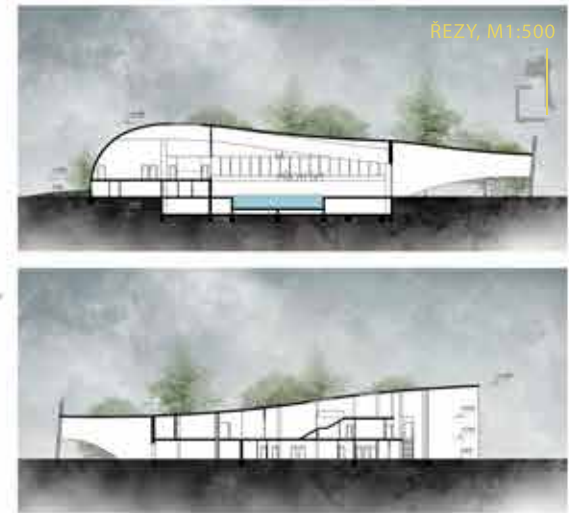
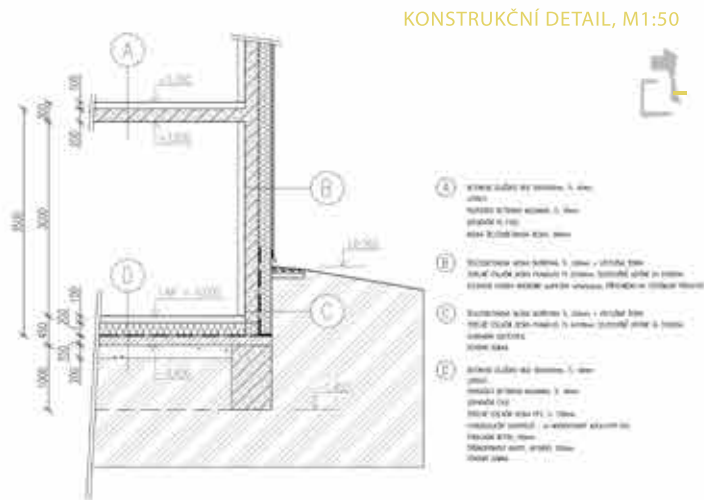


Autorská zpráva:

Dominantním materiálem je beton doplněný ocelí a dřevem. Beton se nachází na všech horizontálních i vertikálních pohledových konstrukcích. Na podlaze je betonová stěrka, na stěnách a stropu je pohledový beton konstrukce. V prodejně není podhled. Všechny instalace jsou vedeny na povrchu a jsou natřeny černou barvou. Ocel je bez nátěru. Dřevěné prvky jsou natřeny bezbarvým lakem.

autor: Ivana Lososová, 4. r. BSP FA VUT

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Helena Zemánková, CSc.



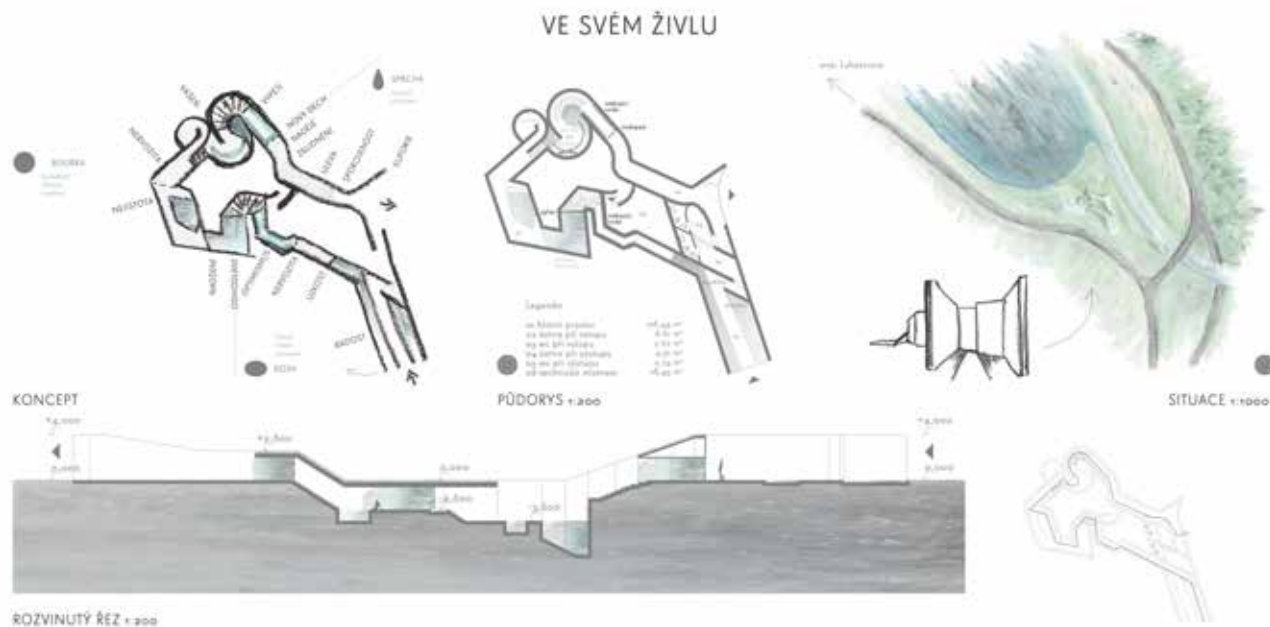
Autorská zpráva:

Forma novostavby je zvolena jako betonová skořepina, pod kterou jsou ukryty dvě nové budovy. Tvar byl definován tak, aby byl rafinovaně začleněn do koncepce areálu. V charakteristickém pohledu z ulice Zábrdovická není vůbec vidět. Oblé tvary příjemně zapadají do parkové krajiny, která je podpořena terénními vlnami. Tvar zároveň přirozeně odhlučňuje a ukrývá železnici. A nakonec nám tato forma zvyšuje atraktivitu a jedinečnost areálu. Propojení přísného funkcionalismu a rozvolněné oblé formy nám zde vytváří kontrast, který nepotlačuje, ale naopak umocňuje význam obou budov, jak nové, tak i staré.

VE SVÉM ŽIVLU

autor: Lucie Mrlinová, 5.r. MSP, FA VUT

vedoucí práce: Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.



Autorská zpráva:

Hlavní ideou této práce je očista těla a duše, nádech do nového dne, období, života. Z názvu vyplývá, že projekt vychází z určitého živlu a to vody, která je mé osobě nejbližší. S vodou se pojí veškeré pocity, city, hudba, tvorba, smrt a znovuzrození, má vztah k vnitřní transformaci, očišťování, romantické lásce a novým začátkům. Ve své konstruktivní podobě přináší osvěžení, zklidnění, plynutí, skromnost a laskavost. Jejím hlavním heslem je JÁ CÍTÍM.

autor: Marek Svoboda, David Helešic, 1.r. MSP, FA VUT

vedoucí práce: Ing. arch. Jan Kristek, Ph.D., Ing. arch. Jaroslav Sedlák



Autorská zpráva:

Námi navržená novostavba tělocvičny, potažmo sportovní víceúčelové haly, pro menší obec Stružnice na Českolipsku v sobě nese typický fragment lomenicové střechy, jenž je zde použit v záměru, který tematizuje kontext architektury vzniklé za minulého režimu. Vytváří zde prostor pro reinterpretaci nechtěných staveb minulosti a prezentuje tak jejich kvality v nových souvislostech, přičemž se díky použití současných materiálů, zejména betonu, stává prostor tvořen pod prvky „minulé éry“ u soudobé veřejnosti akceptovatelným.

FA + FAVU - Údolní

autor: Ivo Stejskal, 2. r. MSP, FA VUT

vedoucí práce: doc. Ing. arch Zdeněk Makovský

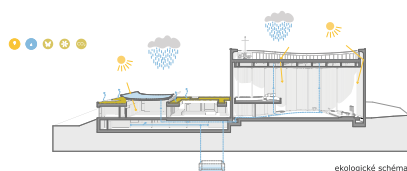


Autorská zpráva:

Je nutné si klást otázku vztahu a tím odpovídající formy budov fakulty architektury a fakulty výtvarného umění vůči veřejnosti. Vzhledem ke snaze fakult se ještě více otevřít veřejnosti, mi přijde nedůstojné umisťovat nové objekty do vnitrobloku, a tak se schovávat za hradbu historických objektů. Mnohem smysluplnější se mi jeví využití stávajících objektů na hranici parcely.

FARNÍ KOSTEL SESLÁNÍ DUCHA SVATÉHO

autor: Miroslav Strnad, 6.r. FAST VUT
vedoucí práce: Ing. arch. Marek Štěpán



ekologické schéma

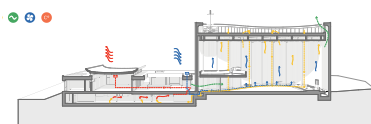


schéma větrání

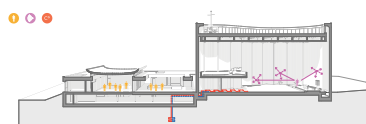


schéma dalších principů

Autorská zpráva:

Celý koncept nového kostela lze vnímat také jako bipolární soustavu, kdy na jedné straně stojí vnější, profánní, informačně přehlcený a materialistický svět a na straně druhé pak svět vnitřní, sakrální, duchovní a idealistický. Významným bodem se stává místo přechodu mezi těmito dvěma světy, které by mělo být náležitým způsobem zdůrazněno. Tyto předpoklady ukazují směr, kterým by se návrh kostela, sloužícího moderní společnosti nového tisíciletí, měl ubírat.

POKLONY

autor: David Vaculík, 2.r. FA VUT

vedoucí práce: Ing. arch.Barbora Ponešová, Ph.D.

POKLONA U KAMENNÉHO LOMU



POKLONA U STUDÁNKY



POKLONA NA SKALNÉM



POKLONA ZA VRCHY



+5.000
+4.000
+3.000



+5.000
+4.000
+3.000
0.000



+4.200

+3.000
+2.000
0.000



+4.000

+3.800
+2.600
0.000



Autorská zpráva:

Poklonami chci člověka nasměrovat k cíli poutní cesty a vymezit prostor pro uvědomění si velikosti osobnosti každého z nás a zbystření našich smyslů.

Jako materiál je zvolen beton, vyznačující se dobrou tvárností a svou surovostí, pevný a spolehlivý materiál, který svým tvarem vytváří pocit vratkosti a tím tuto zkušenost zpochybňuje.

autor: Marek Vilášek, 4.r. FA ČVUT
vedoucí práce: Ondřej Cízler



Autorská zpráva:

Tento most není jen dalším z řady. Není to most, který jakmile přejdete, tak zapomenete, jak vypadal. Naopak. Na tento most už nikdy zapomenout nedokážete. Připadá vám, že nikdy neměl a ani nemohl vzniknout. Příčí se logice a racionálnímu uvažování. Anebo to tak není? Může most jakožto obytná struktura vůbec existovat v kontextu města? Může most nejenom dopravně spojovat dva břehy, ale také dvě části, města kontinuálním pokračováním zástavby? Je tento experiment novou, chybějící formou, nebo spíše neživotnou strukturou nehodící se do města?

CROSS 4.0

autor: Martin Valíček, 5.r. FA VUT



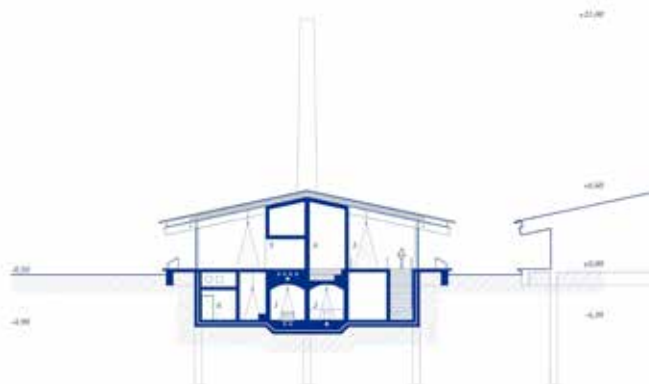
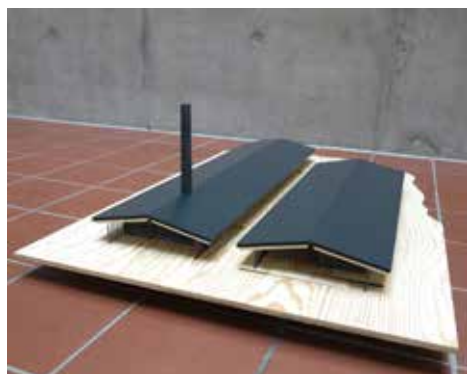
Autorská zpráva:

Dostupné a levné uniformní a zdobné náhrobky z dovozu pomalu plastifikují společně s umělými květinami a svíčkami místa, kde leží naši rodiče a prarodiče. Vymizení uměleckých hodnot snad můžeme zastavit navrácením privilegia této tvorby zpátky designérům. Proto navrhuji místní produkt. Produkt jenž by měl být jen začátkem další tvorby na toto téma v čechách.

RAŠELINNÉ LÁZNĚ NA JIZERCE

autor: Josef Vild, 3.r. FA ČVUT

vedoucí práce: Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.



Autorská zpráva:

Navrhuji rituál lázní, založený na bohatství těchto tichých hor.

Navrhuji lázeňský proces, cestu, inspirovanou historickou zkušeností.

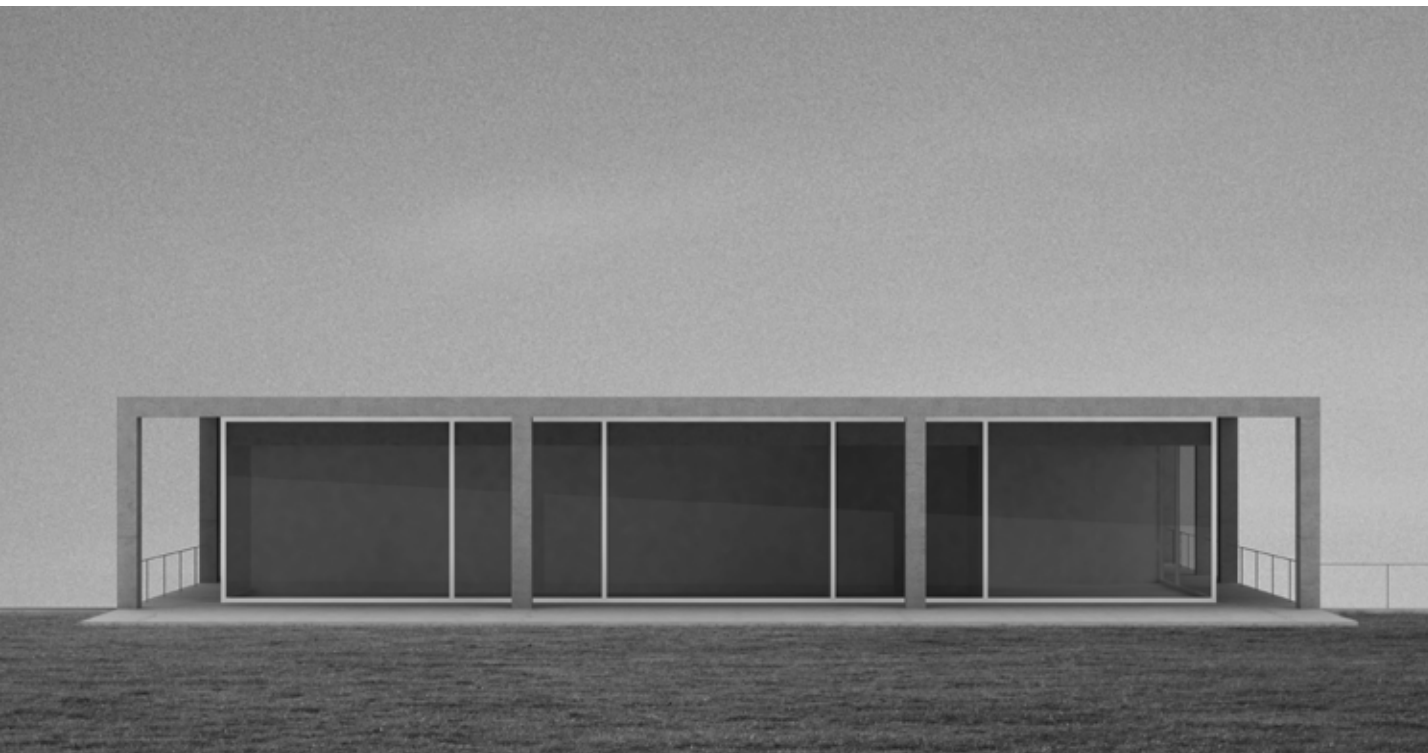
Země - Voda - Vzduch / Rašelina - pramenitá železitá voda - horské čisté klima.

tematický okruh
bydlení
s betonem

DIPLOMATICKÁ VILA

autor: Denisa Dolanská, 3.r. FA ČVUT

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

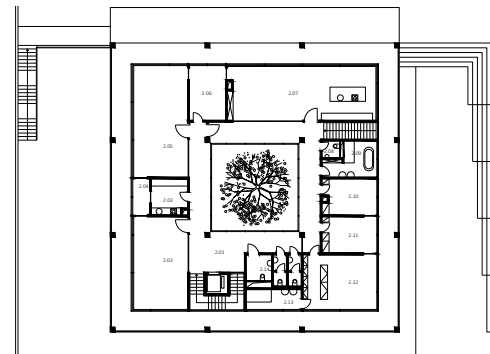


Hodnocení poroty:

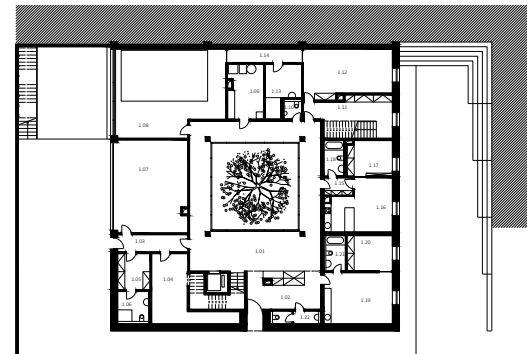
Návrh vyniká výtvarnou čistotou jak v konceptu tak výsledném řešení. Přepis předobrazu římské vily do železobetonové soudobé konstrukce je samozřejmý a elegantní nenásilný. Půdorys osciluje mezi racionální kompozicí a ambicí na reprezentaci, přitom výraz je civilní a architektonicky samozřejmý. Jednoduchý miesovský kubus působí i svou geometrickou důsledností a čistotou. Náročnost technických detailů je vyvážena architektonickou podmíněností a elegancí.



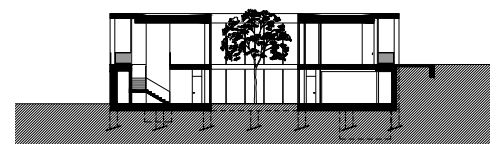
PŮDORYS 2NP M1:200



PŮDORYS 1NP M1:200



ŘEZ M1:200



Autorská zpráva:

Vila se nachází v pražské Tróji, na pozemku, jehož jižní část výškově vyrovnává protipovodňový val. Vstup do domu je umístěn na severní straně pozemku, kde navazuje na komunikaci. Podél jižní a západní strany pozemku vedou pěší cesty. Tímto směrem se otvírají výhledy na řeku Vltavu a Prahu.

Území, na němž se pozemek nachází, navazuje na bývalou diplomatickou čtvrť. Plánuje se zde výstavba různých typů bydlení, včetně ubytování pro velvyslance.

DOSTAVBA OBJEKTŮ FA + FAVU NA ÚDOLNÍ

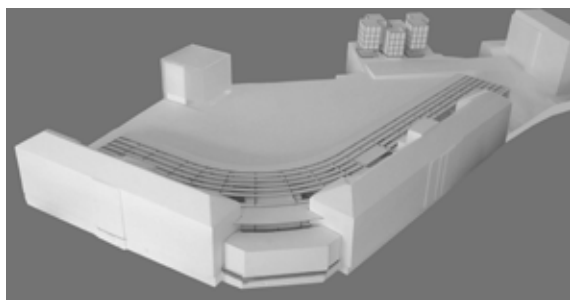
autor: Bc. Ludvík Šimoník, 6. r. FA VUT

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský



Hodnocení poroty:

Návrh podílející se pozoruhodným způsobem celým areálem s historickou kontroverzí ale velice pozoruhodnou dostavbou budovy školství se vyznačuje velkorysým doplněním bytových domů pro celý školní areál. Umístěním do klidnější části, orientací exponovaných průčelí do vnitrobloku se zahradními úpravami a dalšími podněty nabízí znovu úvahy, jak naložit s tímto typologickým druhem vhodným rozčleněním hmoty do tří objemů citlivě navazuje na okolní zástavbu. Architektonická čistota, kompoziční vyváženost působí velmi přesvědčivě přesto, že jsou zřejmá východiska od mistra evropské architektury, porota oceňuje přiměřenost jejich použití. Návrh je oceněn přes pozastavení poroty nad marginalitou tematického zaměření - bydlení vůči pravděpodobně jinému těžišti řešení celého projektu.



Autorská zpráva:

Areál je tedy řešen v širším kontextu jako otevřený park, jehož náplní je mimo jiné prezentace výtvarných děl. Zelená plocha vytváří jasnou hranici mezi dvěma urbanistickými strukturami a umožňuje tak jejich nenásilný přechod. Tento přechod je dále dotvořen budovou Galerie architektury a výtvarného umění, která je situována k neřešené jižní hranici parcely na ulici Tvrdého. Nová budova galerie zakončuje urbanistickou strukturu solitérní zástavby a současně vytváří novou kvalitu ve vztahu k parteru. Podobný princip je použit také u nové budovy kolejí, které nahrazují stávající objekt na jihozápadní straně parcely.

CELL PLANT RESIDENCE

autor: Bc. Katarína Hajšelová, Bc. Magdalena Obrusníková, 5.r. FA VUT
vedoucí práce: Ing. arch. Jiří Marek



Hodnocení poroty:

Porota ocenila odvážný architektonický koncept celulární architektury. Strukturální charakter bytového domu umožňující jedinečné prostorové zážitky, který oživuje vzpomínku na strukturalismus konce 60 let (strukturalismus – metabolismus), tento rozvíjí ovšem dílčím způsobem. Pozoruhodné východisko z buněk se nepromítlo do celkového přesvědčivého výsledného výrazu stavby.



Autorská zpráva:

Hlavní prostorová kompozice je navržena jako buněčná struktura složená z identických konstrukčně oddělených jednotek. Podobně jako ve světě přírody, každá buňka má svoje přesně definované místo ve struktuře organismu. Pozice každé buňky definuje její identitu a nepostradatelnost. Výšková budova složená z buněk je usazená na zem na klidný horizontální objem parteru, který obsahuje komerční prostory, vstupní halu pro residenční komplex s uzavřeným prostorem pro bicykle určený obyvatelům a podzemní podlaží sloužící pro parkování.



MĚSTSKÉ BYDLENÍ V BRNĚ

autor: Jiří Formánek 2.r. FA ČVUT

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán



Autorská zpráva:

Cílem bylo navrhnout dům s malometrážními byty. Dostupné bydlení pro jednotlivce, páry, rodiny. Hierarchizace bytů po vertikále se snaží být jakýmsi odrazem životních, časových situací jedince, člověka. Mladý člověk končí školu, začíná žít dospělý život, zakládá rodinu, nejprve malou, poté větší.

SÍDLIŠTĚ SOLIDARITA, PRAHA 10 – STRAŠNICE

autor: Marthin Holada 3.r. TUA Liberec

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek, Ing. arch. Dana Raková



Autorská zpráva:

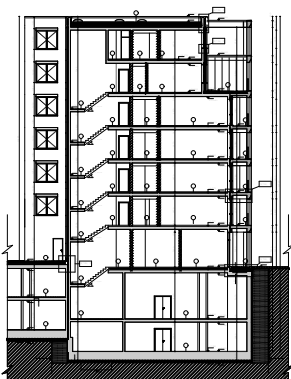
Projekt se zabývá odlišným pojetím rekonstrukce či obměny domů. Nově navržený objekt a komplex parkovacích domů a také obytného věžového domu vychází z hmotového principu dosavadních domů; horizontální a vertikální linie v oblasti nosných stěn a stropů.

Dva parkovací domy jsou umístěny tak, aby navazovaly na dosavadní zástavbu a věžový obytný dům dotváří výškový kontext mezi současnou administrativní budovou a nedávno vybudovaným bytovým domem.

HOLEŠOVICKÝ TROJÚHELNÍK

autor: Tomáš Hric 4.r. FA ČVUT

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ján Stempel



Autorská zpráva:

Požadavky na projekt byly využití dostupných materiálů i reakce na vzrůstající poptávku po bydlení v blízkosti centra hl. města Praha. Do návrhu bylo zahrnuto moderní řešení dispozic s velkými terasami a lodžemi po celé fasádě, které se snaží atraktivně zvýraznit masivní betonová fasáda. Ta dotváří také unikátní výraz, kterým celá budova působí.

THE FOUR HOUSES FOUR IN ROŽNA DOLINA

autor: Josef Kala 4.r. FA VUT

vedoucí práce: Peter Gabrielčíč



Autorská zpráva:

Základní ambicí projektu bylo vytvoření vhodného bydlení pro 4 rodiny. Rožna Dolina, Městská část Lublaně, byla vybrána pro svou blízkost k centru města a zároveň blízkost k městskému lesoparku Tivoli.

BYDLENÍ S BETONEM

autor: Bc. Lukáš Kvašay 6. r. FA VUT



Autorská zpráva:

Hlavným cieľom bolo vytvorenie rodinného domu situovaného na pomerne úzkej parcele, zasadeného do svažitého terénu, rámcovaného malebnou prírodou a jeho splynutie s ňou. Dôležitým zámerom bolo udržanie hierarchie priestoru tak, aby bolo dosiahnuté maximálne prepojenie a kontakt medzi jednotlivými užívateľmi domu, ale aby mal zároveň každý z nich dostatok vlastného súkromia. Rovnako bol dôraz kladený aj na zohľadnenie jednoduchosti formy a vytvorenie logickej dispozície, ktorá obstojí v čase a ktorá vychádza z tvaru a podmienok daných stavebným pozemkom

VILA V MASARYKOVĚ ČTVRTI

autor: Iurii Lyzhanov, 2.r. ARC FAST

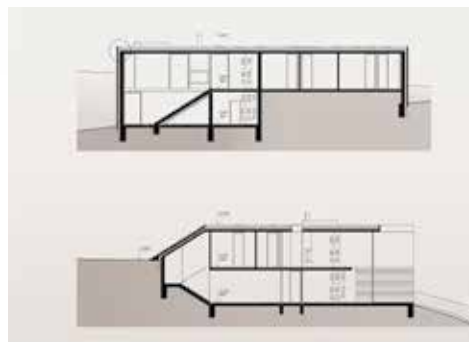
vedoucí práce: doc. Ing.arch Juraj Dulenčín,



VILA KÁMEN

autor: Michael Pavliš 1.r. MSP ARC FAST

vedoucí práce: Ing. arch. Marcela Uřídilová



autor: Jan Shleider 4.r. FA VUT

vedoucí práce: Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D.



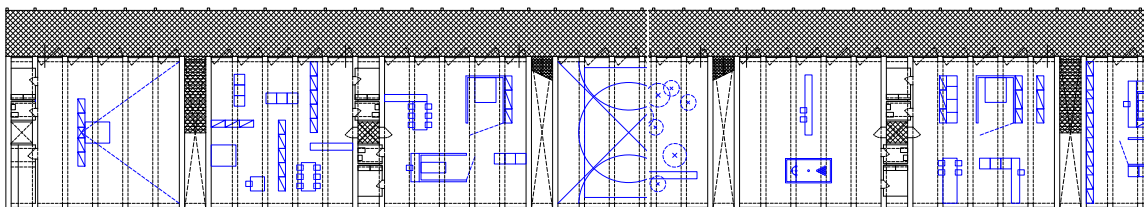
Autorská zpráva:

Předmětem návrhu je výstavba bytového domu na ulici Koliště v Brně. Stavba se nachází přímo na městském okruhu, významově nadřazené ulici. Nedaleko je Mahenovo divadlo nebo Malinovského náměstí. Přímo naproti přes silnici sídlí magistrát města Brna a při samotném nároží uvažované proluky stojí budova městského ředitelství policie Brno, dříve nájemní dům od architekta Otto Eislera.

BYTOVÝ DŮM HRADČANSKÁ

autor: Kristína Šimíková, 4.r. UMPRUM

vedoucí práce: Ivan Kroupa, Jana Moravcová

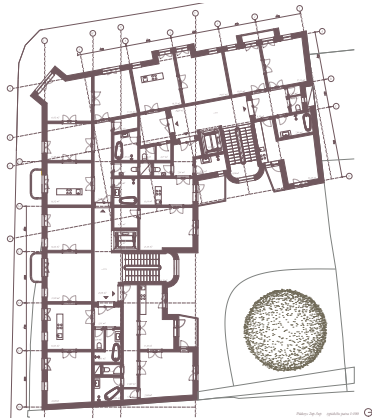


Autorská zpráva:

Konstrukčně jsou jednotlivé domy řešeny jako železobetonové řadové domy s vnitřní izolací. Tloušťka stěny je 150mm, izolace 140mm. Interiérová povrchová úprava stěn je v místě exteriérové zdi tvořena sádkartonovými deskami o tl. 12,5mm. Vnitřní nosné stěny jsou tvořeny litým železobetonem.

PROSTOR PRO VZPOMÍNKU NA OBÝVÁNÍ PROSTORU

autor: Kristína Trojanová 2.r. MSP FA VUT
vedoucí práce: Ing. arch Jan Kristek, Ph.D.



Autorská zpráva:

Vzpomínka má podobu množiny neustále se prolínajících entit. Jedna druhé se podobá. Má tekutou povahu a proměnlivost vycházející z jejího neustálého přepisování. Dá se vzpomínka obýdlet? Vzpomínka na obývaní prostoru jako součást života. O činžovním domě má místnosti elementárních tvarů vstoupit do něj je vrátit se domů svátost všedního dne klika mne vítá je důstojný solidní dům zkušenost je nepřenositelná přepisování kontext a podmínky se mění proměnná.

ATELIÉR FRYŠTÁK

autor: Eva Truncová 2.r. FA VUT

vedoucí práce: MgA. Svatopluk Sládeček



Autorská zpráva:

Naše parcela se nachází ve Fryštáku, předměstí Zlína. Parcela je v přímém kontaktu se samotným srdcem Fryštáku - hlavním náměstím a v přímé návaznosti na kostel. Fasáda ateliéru je v kontrastu se zachovanou původní omítkou barokního domku natřena betonovou stěrkou a dodává charakter celé stavbě.

VYHLAŠOVATELÉ SOUTĚŽE

Název: Fakulta architektury VUT v Brně
Sídlo: Poříčí 5, 639 00 Brno
Tel./fax: 41 146 600, 541 146 605
e-mail: info@fa.vutbr.cz

Název: Svaz výrobců cementu České republiky
Sídlo: K Cementárně 1261, 153 00 Praha 5 Tel./
fax: 257 811 797, 257 811 798
e-mail: svcement@svcement.cz

Název: Výzkumný ústav maltovin Praha, s.r.o.
Sídlo: Na Cikánci 2, 153 00 Praha 5
Tel./fax: 602 115 201, 257 911 800
e-mail: rollova@vumo.cz

Zpracovatelé soutěžních podmínek:

Doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D. – FA VUT
Ing. Jan Gemrich – SVC ČR
Ing. Stanislava Rollová - VUM

Sekretáři soutěže:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D. – FA VUT
MgA. Jan Šebánek, Ph.D. – FA VUT

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Pavla Kilnarová – FA VUT v Brně



soutěžní podmínky

PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

Předmětem soutěže je zpracování soutěžního návrhu, v němž bude plnohodnotně využit beton jako materiál konstrukční (např. vysokopevnostní, UHPC či lehké konstrukční betony) nebo funkční (např. lehké tepelně izolační nebo těžké stínící betony) nebo estetický beton (např. pohledové betony, barevné nebo s upraveným povrchem), případně v možných kombinacích. Účelem a posláním soutěže je nalézt nejvhodnější koncepci komplexního a architektonického řešení objektu. Soutěž bude koncipována ve dvoutematických okruzích:

- **Free Style (Volné téma)** - jakýkoliv typ stavby, drobná městská architektura, výtvarné dílo ve městě.
- **Concrete Living (Bydlení s betonem)** - obytný dům nebo jejich soubor pro potřeby individuálního bydlení včetně atraktivního uplatnění betonu v interiéru.

Cílem soutěže je představit beton jako zásadní materiál, který je možno použít v navrhování současných architektonických objektů.

Do soutěže mohou být zařazeny školní projekty zpracované v akademickém roce 2016/2017.

DRUH SOUTĚŽE

Interní ideová architektonická soutěž se vyhlašuje pro studenty vysokých škol architektury v ČR.

ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Soutěže se mohou zúčastnit všichni studenti bakalářského a magisterského studijního programu FA VUT Brno, oboru architektura (ARC) FAST VUT Brno, FA ČVUT Praha, oboru A ČVUT Praha, FUA TU Liberec, oboru A VŠB Ostrava, AVU a UMPRUM.

VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE A JEJICH VÝSLEDKŮ

Soutěž i výsledky soutěže budou vyhlášeny na webových stránkách FA VUT v Brně.

STAVEBNÍ PROGRAM

Stavba bude umístěna v souladu se zadáním uloženém vedoucím architektonické práce. Typologická kategorie stavebního objektu není stanovena.

ZÁVAZNÉ PŘÍLOHY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

Požadovaný obsah dokumentace a úprava prezentační. Technika zpracování návrhu ani barevnost se nepředepisuje. Z dokumentace návrhu bude patrný princip konstrukčního řešení.

Požadovaný obsah dokumentace

Volný styl (měřítko 1:50 až 1:200):

- situace dokumentující vazbu návrhu na okolní krajinu,
- půdorys objektu,
- charakteristické řezy,
- všechny pohledy,
- jedno prostorové vyobrazení – vizualizace,
- detail ilustrující konstrukční a materiálové řešení objektu.

Požadovaný obsah dokumentace

Bydlení s betonem (měřítko 1:100 až 1:200):

- půdorysy charakteristických podlaží,
- jeden řez,
- všechny pohledy,
- jedno prostorové vyobrazení – vizualizace,
- systémový detail ilustrující konstrukční a materiálového řešení budovy.

Průvodní zpráva

Průvodní zpráva bude obsahovat popis základních principů navrhovaného řešení s důrazem na Concrete Living (Bydlení s betonem) - obytný dům nebo jejich soubor pro potřeby individuálního bydlení včetně atraktivního uplatnění betonu v interiéru, princip konstrukčního a materiálového řešení a proveditelnost stavby (montáž a skladebnost) nebo na Volné téma (Feestyle) – jakýkoliv typ stavby či výtvarné dílo ve vazbě na městskou zástavbu. Průvodní zpráva nebude součástí panelu.

Digitální podklady

Dokumentace k projektu bude zpracována na jednom prezentačním výkresu formátu 584 x 900mm, orientovaným na výšku. Prezentační výkres bude předán v předepsaném formátu v digitální podobě ve formátu PDF s rozlišením 300 dpi. Podmínky zaslání budou poslány všem registrovaným účastníkům, na e- mail uvedený v registraci.

ZÁVAZNÉ OZNAČENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Návrhy budou odevzdány se zachováním anonymity jejich autorů. Proto žádná část soutěžního návrhu nebude podepsaná ani neponese žádná vlastní jména autora, spolupracovníka nebo vedoucího práce. Žádná část nebude obsahovat heslo, ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k porušení anonymity.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Závazná kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují následovně:

- komplexní architektonická kvalita návrhu,
- technologická a technická vyspělost řešení.

Důvody pro vyloučení ze soutěže

Porota vyloučí z dalšího posuzování všechny návrhy, které:

- nesplňují obsahové požadavky vypsání,
- neodpovídají závazným formálním požadavkům těchto soutěžních podmínek,
- přišly po vypsání termínu,
- zřetelně ukazují na porušení anonymity.

JMENNÝ SEZNAM ŘÁDNÝCH ČLENŮ POROTY

prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek – děkan FUA Liberec

prof. Ing. arch. Petr Hrůša – FA ČVUT, VŠB TUO

Ing. arch. Jan Kratochvíl – proděkan FA VUT

Ing. arch. Michal Kutálek – Next Level Studio

Ing. Stanislava Rollová – VUM

Ing. arch. Jiří Šrámek – SVC ČR

Mgr. Adéla Tkaná – SVC ČR

Ing. Jan Gemrich – SVC ČR

Soutěžní porota může podle potřeby v průběhu soutěže navrhnout přizvání dalších odborníků, a to především specialistů.

soutěžní podmínky

CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH PRO ÚČASTNÍKY SOUTĚŽE

Všem soutěžícím, jejichž návrh bude po prověření přezkušovatelem zařazen do hodnocení soutěže bude vyplacena náhrada v celkové částce 500 Kč. V případě, že se do soutěže zapojí více návrhů, nepřekročí celková částka 50.000 Kč a náhrady vztahené na jeden návrh se adekvátně sníží.

Ceny a odměny v kategorii

Freestyle (Volné téma)

- 1. cena **25.000 Kč**
- 2. cena **15.000 Kč**
- 3. cena **10.000 Kč**

Ceny a odměny v kategorii

Concrete Living (Bydlení s betonem)

- 1. cena **25.000 Kč**
- 2. cena **15.000 Kč**
- 3. cena **10.000 Kč**

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení bude k možnému rozdělení částka 15.000,- Kč.

Soutěžní porota může také rozhodnout o jiném rozdělení nebo neudělení cen, popřípadě neudělení odměn v plné výši. Toto rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu soutěže.

ZÁKLADNÍ TERMÍNY SOUTĚŽE



The internal architectural idea competition for students of the Faculty of Architecture of the Brno University of Technology. The competition took place in spring 2017. The competition jury was made up Zdenek Fránek(chairman), Petr Hruša, Jan Kratochvíl, Jan Gemrich, Stanislava Rollová, Michal Kutálek and Adéla Tkaná.

From 22 designs handed in category **Freestyle** jury awarded four prizes.

174410 1st prize

The jury evaluated positively the courageous stereotomic principle of the design. In the design the author brings creations via perforations of basic material which react sensitively stressing the public space and expressing the nearly archetypal purpose of the building, thus giving it the meaning. But in fact this is not just an external expression, the principle passes through all the inner parts to the very detail of the interior. The application of coloured concrete is very convenient and beneficial in the final effect. The final form of plastic moulding of the lining of arches is consistent with the nature of the material used.

173167 2nd prize

It affects human perception through matter and light almost archetypally. A range of spatial experiences find a response in the used material – concrete. The unusual purpose of the building is presented convincingly, nearly professionally.

176331 3rd prize

An interesting opinion on the solution of nowadays a very common kind of construction - the lookout towers (towers). The monumental sculptural approach to the rendering of the vertical form uses appropriately the properties of concrete. The contrast of the outer cubic geometry and the internal surrounded space rotating on the hyperbolic paraboloid is artistically very strong. However, the presentation

of the proposal does not fully convey the potential of the proposed design.

177461 special prize

The design works in a remarkably artistic way with morphology, corresponding to the use of reinforced concrete material up to the limit of the structural burden. Despite the artistic exaggeration, the jury appreciates the innovative use of the shell design of world-class designs from the mid-20th century. Following the genius loci, the technical solution of connecting the two shores along a straight line goes beyond the creative solution of the bridge as art and space-time matter. The relationship to the inspiration with the Prague bridges, the relationship to the river, the refined relationship of both shores is solved in an imaginative and creative way. The bridge – the foot bridge is thus not only a technical work but also an architectural and landscape creation.

From 14 designs handed in category **Concrete Living** the jury chose the three prizes.

176218 1st prize

The design excels in artistic purity in both the concept and the resulting solution. The transcript of the prototype of the Roman villa into the contemporary construction from the reinforced concrete is natural and elegantly nonviolent. The ground plan oscillates between rational composition and ambition to represent, while the expression is civilian and architecturally natural. The simple Mies's cube works well also with its geometric consistency and purity. The difficulty of technical details is balanced by architectural conditionality and elegance.

173732 2nd prize

The proposal, which is remarkable in the entire area with historical controversy, but with a remarkable completion of the school building, is characterized by a generous addition of apartment buildings for the entire campus. By placing it in a quieter part, orienting the exposed facade into the courtyard with garden modifications and other suggestions offers again the reflections on how to handle this kind of typology by appropriately dividing the mass into three volumes, so that it is sensitively connected to the surrounding area. Architectural purity, compositional balance is very convincing despite the obvious starting points from the european master of architecture, the jury appreciates the adequacy of their use. The design is appreciated though the jury was taken aback by the marginality of the thematic focus – housing in relation to the likely other centre of solution of the whole project.

174862 3rd prize

The jury appreciated the daring architectural concept of cellular architecture. The structural character of the residential building, which allows a unique spatial experience, which revives the memory of structuralism of the end of 1960s (structuralism – metabolism), developing this in a partial way. A remarkable cell theme was not reflected in the overall convincing final expression of the building.