

2015

**beton a
architektura**

beton a architektura 2015

V letošním roce byla po roční přestávce vyhlášená studentská soutěž Fakulty architektury VUT v Brně, pod názvem BETON A ARCHITEKTURA 2015.

Beton jako výrazný materiál provází architekturu více jako celé století. Úsměvné počátky betonových konstrukcí jsou už dávnou minulostí. Rychlý vývoj nikoho nenechal na pochybách, kudy se budou cesty betonu ubírat. Dvacáté století bylo ve stavebnictví skutečným rájem tohoto nového materiálu, ale i místem pro smělé konstrukce. Perretovy odvážné skořepiny v přístavních skladištích v Casablance, hangáry pro vzducholodě v Orly u Paříže nebo Le Corbusierův sen o pravdivé čistotě betonu. V českých poměrech meziválečné architektury rozhodně stojí za zmínku hlavní pavilon brněnského výstaviště nebo nové pražské domy Všeobecného penzijního ústavu a Dopravních podniků města Prahy. Dech beroucí skořepiny architektonických experimentů po druhé světové válce jsou mnohdy výzvou i pro současnost. Nová tvář, která se trvale zapsala do povědomí veřejnosti. Při hledání nových cest moderní architektury to byl právě beton, který tyto cesty vytvořil.

V dnešní době už není možné u mnohých konstrukcí o jiném dostupném materiálu ani uvažovat. A navíc, beton dnes už není tím materiálem, který mnozí vidí pohledem počátku minulého století. Současné technologie nabízejí netušené možnosti a samotná filozofie betonu se také výrazně změnila.

Je dobře, že se i v letošním roce zdařila komunikace mezi Fakultou architektury VUT v Brně a Svazem výrobců cementu ČR a stejně tak Výzkumným ústavem maltovin Praha, s.r.o. S jistou nadsázkou se dá říci, že se opět sešli tradiční partneři nad tradičním zadáním – beton v architektuře.

Soutěž byla koncipována ve dvou tematických okruzích. *Akcent v krajině*, tedy prvek drobné architektury, který by souzněl s rázem okolní krajiny a *Bydlení s betonem*, obytný dům nebo jejich soubor určený pro potřeby individuálního bydlení. Jednalo se o interní ideovou architektonickou soutěž, vyhlášenou pro studenty Fakulty architektury VUT v Brně.

19. listopadu 2015 zasedala porota soutěže, která vybrala oceněné projekty v obou výše uvedených kategoriích.

Hodnocení komise je vždy spojeno s jednotlivými členy a řekněme jejich mnohdy momentálním vkusem. Důležitá je však účast všech soutěžících, jejich iniciativa a víra v dobrou architekturu, i když nebyla zrovna vybrána. To, co reprezentuje fakultu architektury, je akce jako taková a studentské práce jako celek.

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.
děkan FA VUT v Brně



vyhlášení soutěže, přednášející Ing. Margoldová, foto P. Šmídek

Třetí ročník studentské architektonické soutěže BETON A ARCHITEKTURA byl vyhlášen v září roku 2015. Společně jej opět uspořádali Svaz výrobců cementu ČR, Výzkumný ústav maltovin Praha, s.r.o. a Fakulta architektury Vysokého učení technického v Brně.

Pořadatelé navazovali na velmi úspěšné uplynulé ročníky. Vzhledem k personálním změnám zástupců pořadatelů bylo velkou výzvou naplnit očekávání vyplývající z uplynulých ročníků. Po zkušenostech z průběhu příprav, vlastní soutěže i navazujících akcí můžeme konstatovat, že spolupráce byla navázána úspěšně a další ročník se opět vydařil a v některých směrech i dál posunul kvalitu této soutěže.

Cílem soutěže bylo představit beton jako zásadní materiál, který je možno použít v navrhování současných architektonických objektů.

Soutěž byla koncipována ve dvou tematických okruzích:

- *Accent in the Landscape (Akcent v krajině)* - prvek drobné architektury sakrálního, turistického či jiného charakteru souznícího s rázem okolní krajiny,
- *Concrete Living (Bydlení s betonem)* - obytný dům nebo jejich soubor pro potřeby individuálního bydlení včetně atraktivního uplatnění betonu v interiéru.

Předmětem soutěže bylo zpracování soutěžního návrhu, v němž bude beton jako plnohodnotný materiál konstrukční (např. vysokopevnostní, UHPC či lehké konstrukční betony), funkční (např. lehké tepelně izolační nebo těžké stínící betony) nebo estetický (např. pohledové betony, barevné nebo s upraveným povrchem), případně v možných kombinacích. Po úvodním workshopu, který měl studenty motivovat k účasti v soutěži a také jim představit možnosti užití betonu v architektuře, se v termínu pro odevzdání soutěžních návrhů přihlásili studenti jak magisterského, tak i bakalářského studijního programu Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně. Celkem bylo posuzováno 29 soutěžních návrhů - v kategorii *Akcent v krajině* 18 prací a v kategorii *Bydlení s betonem* 11 prací. V letošním ročníku se sešlo o něco méně prací než v minulém, což bylo ale vyváženo vysokou

kvalitou odevzdaných návrhů.

Všechny práce, které splnily zadaná kritéria, posuzovala sedmičlenná porota. Odborná porota pod vedením Ing. arch. Evy Eichlerové vyhlásila po několikahodinovém jednání výsledky soutěže. V kategorii *Accent in the Landscape* (Akcent v krajině) zvítězila Bc. Petra Buganská s projektem č. 14 a byly přiděleny i 2. a 3. cena. V kategorii *Concrete Living* (Bydlení s betonem) byly rovněž přiděleny všechny ceny, zvítězil návrh č. 28, autorka Bc. Lucie Nippertová.

Porota ocenila, že u většiny autorů návrhů je patrný posun v jejich znalostech o možnostech betonu a beton byl použit plnohodnotně jak konstrukčně a technicky, tak v mnoha případech i esteticky. Hned několik soutěžních návrhů bylo letos doplněno modely vyrobenými z betonu, některé byly velmi zdařilé. Určitě i díky pilotním přednáškám Ing. Jany Margoldové, CSc. v rámci úvodních workshopů ke každému ročníku soutěže došlo k rozšíření vědomostí studentů, jak použít beton jako plnohodnotný stavební materiál ve všech jeho možnostech, které nabízí.

Organizátoři celkově zhodnotili proběhlý ročník velmi pozitivně, považují vzájemnou spolupráci za stabilní a prospěšnou při výchově studentů a těší se na další již 4. ročník soutěže plánovaný na rok 2017.

Zvláštní poděkování si zaslouží sekretář soutěže doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., která soutěž pomáhala organizovat a děkan fakulty doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., který celou akci zaštitil.

Všechny projekty budou vystaveny v reprezentativních prostorech rektorátu VUT na ul. Antonínská v Brně do 9. prosince 2015. Slavnostní vernisáž proběhne 1. prosince 2015 ve 14h.

Ing. Stanislava Rollova

hodnocení porotou

Soutěžní porota zasedala ve složení *Ing. arch. Eva Eichlerová, doc. Ing. arch. Jan Hrubý CSc., doc. Mgr. Tomáš Medek, Ing. Stanislava Rollová, Mgr. Adéla Tkaná, Ing. arch. Markéta Veselá a Ing. Jana Margoldová, CSc.* Všemi hlasy byla zvolena předsedkyně poroty *Ing. arch. Eva Eichlerová*. Přezkušovatel *Ing. arch. Markéta Čermáková* seznámila porotu s počty přihlášených projektů, v kategorii *Akcent v krajině* bylo podáno 18 soutěžních projektů, v kategorii *Bydlení s betonem* 11 prací, celkem tedy 29 soutěžních návrhů. Porota hlasovala o přijetí všech projektů do soutěže.

K samotnému průběhu hodnocení porota přistoupila systémem hlasování v jednotlivých kolech a v prvním kole hlaso-

váním rozhodla o postupujících návrzích. V kategorii *Akcent* to bylo 8 návrhů (3, 6, 12, 14, 20, 24, 25, 27), v kategorii *Beton* 6 návrhů (8, 21, 23, 26, 28, 29). Ve druhém kole postoupily návrhy č. 12, 14, 25 v kategorii *Akcent* a návrhy č. 8, 21, 28, 29 v kategorii *Beton*.

Následně porota dlouze diskutovala o kvalitě jednotlivých návrhů s ambicí udělit v každé kategorii tři ceny. Hlasováním rozhodla o pořadí jednotlivých návrhů v dílčích kategoriích. Svoji práci završila porota otevřením očíslovaných obálek a zveřejněním autorů oceněných v jednotlivých kategoriích.

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., sekretář soutěže



hodnotící porota zleva J. Margoldová, S. Rollová, A. Tkaná, T. Medek, M. Veselá, E. Eichlerová, foto M. Čermáková

tematický okruh
akcent
v krajině

JEČMENIŠTĚ: KŘEST

autor: Bc. Petra Buganská

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D., Ing. arch. Jan Foretrník, Ph.D.



Hodnocení poroty:

Porota ocenila sílu pozitivní energie, kterou předložený návrh přináší do daného místa, vysoce hodnotila míru minimálního zásahu do krajiny při dosažení maximálního efektu imprese. Návrh je výtvarně vyzrálý, kompozice prvků vynikající, silný koncept s jasným přístupem architekta. Použití betonu promítá do návrhu hodnoty jako stálost, trvanlivost, odolnost a pevnost i v jejich obecných významech.



Autorská zpráva:

Návrh se skládá ze tří hlavních částí - opravy kaple, vytvoření venkovní křtelnice a ochozu - ambitu. Kaple zůstává kaplí. Sloužit by měla ke konání mší a dalším liturgickým obřadům. Navrhují ji sanovat a opravit, očistit od nevhodných prvků (plechové dveře). Venkovní křtelnice neboli baptisterium je vlastně umělá tůň, zásobovaná vodou z Ječmeništěského potoka. Nemá zastřešení, má pouze nezbytné vybavení. Je umístěna naproti štítu kaple. Vyrobená je z monolitického betonu.

ŽIDOV JÁROK

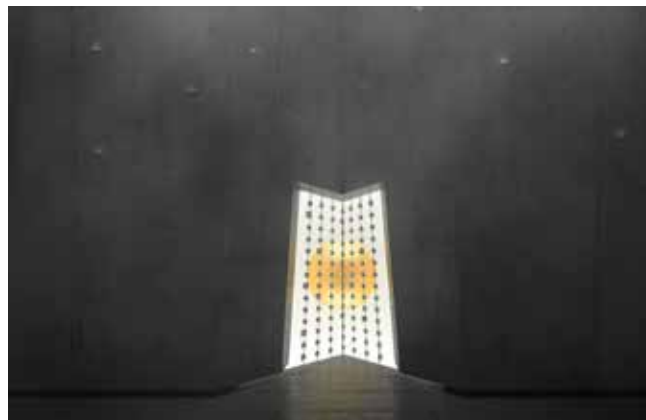
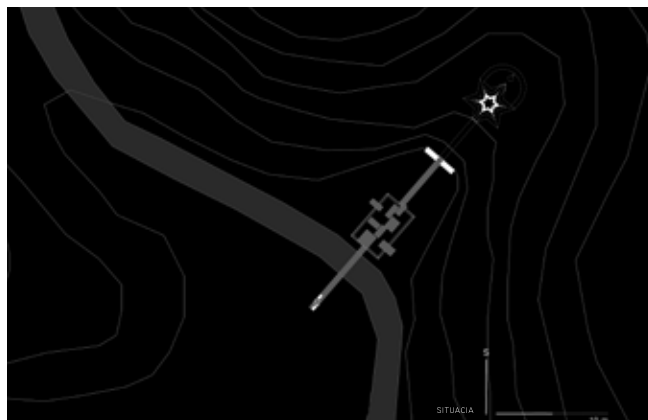
autor: Adam Hudec

vedoucí práce: prof. Ing. arch. Jiljí Šindlar, CSc., Ing. arch. Petra Žalmanová, Ph.D.



Hodnocení poroty:

Porota ocenila špičkovou práci s materiálem ve smyslu maximálního využití betonu pro vyjádření myšlenky včetně řízené degradace betonu k přepisu příběhu. Projekt umně využívá práce se světlem. Architektonický přínos projektu naopak porota hodnotila jako méně přesvědčivý.



Autorská zpráva:

Betón má v návrhu kaple konštrukčný, výtvarný a symbolický význam. Náročná konštrukcia objektu v kopci predurčila materiálové riešenie - železobetónový monolit. Samozhutniteľný betón vhodný na tvorbu ostrých hrán v bednení, s farebnou prímiesou antracit a lešteným povrchom, ktorý je použitý v interiére, sa stáva odrazovou plochou pre svetlo prichádzajúce z exteriéru a tým pomáha vytvárať svetelnú atmosféru kaple. Betón svojím surovým vzhľadom symbolicky odkazuje na surovosť činov, ktoré tu boli spáchané. Memoriálový stĺp je z betónu, kde prebieha reakcia ASR (alkali - silica reaction) a vytvára "zničený" vzhľad tohto monolitu. Postupná degradácia materiálu by bola očakávanou a žiadanou stránkou návrhu odkazujúca na minulosť a zlo.

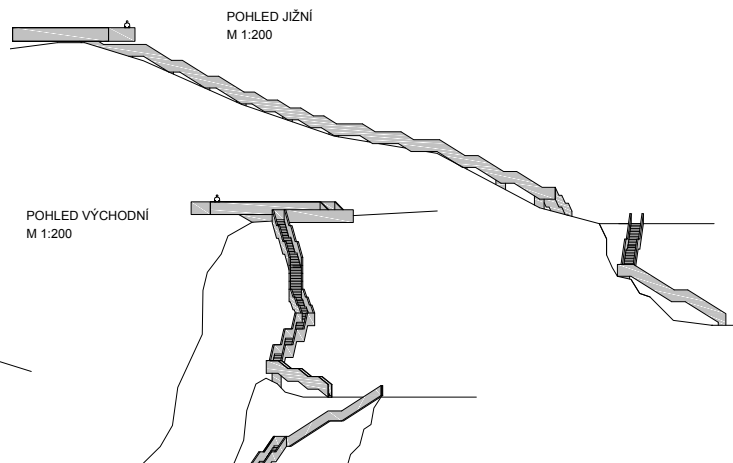
VYHLÍDKA Z LOMU NA HÁDECH V BRNĚ

autor: Josef Kala, Marek Maloň



Hodnocení poroty:

Porota kladně hodnotila tento návrh ve smyslu zpřístupnění běžně nedostupného a neobvyklého místa s možností vyhlídky, která tak nabízí přidanou hodnotu v rámci komunikace a otevírá zcela nové vizuální možnosti vnímání krajiny a města.

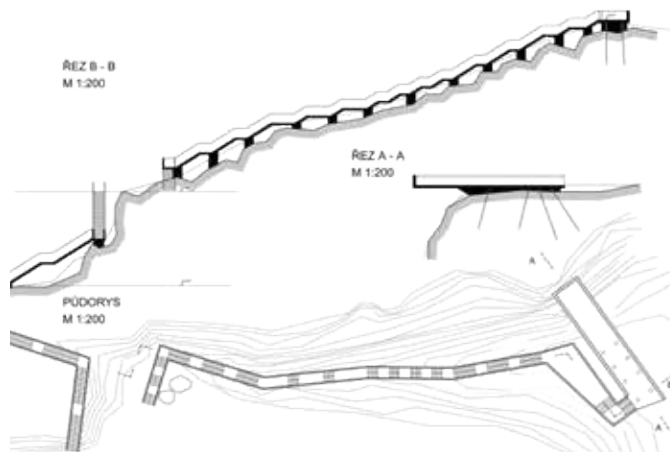


Autorská zpráva:

Ambicí bylo vytvoření kvalitního vyhlídkového místa a logické propojení hlavních vycházkových tras, které se nacházejí v opuštěném lomu nad Brnem.

Hmotný betonový útvar dává prostor vyznít. Horizontální konzola prodlužuje pochozí plochu nejvyššího patra lomu a funguje jako most za ničím nerušeným výhledem na celé Brno. Svou horizontální polohou není konfrontován se stávajícím televizním vysílačem stojícím v lese opodál. Přístupové schody propojují 3 výškové úrovně (patra) lomu. Svým tvarem reagují na stávající konfiguraci terénu.

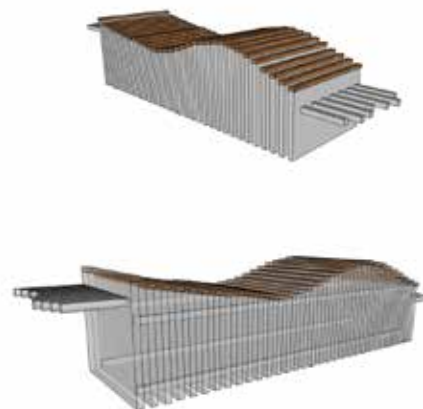
Samotná vyhlídka je konzolovým nosníkem namáhaným na ohyb. Vykonzolování je 6 metrů a je vyváženo 10 m konstrukce na pevném základu.



HARMONIC BENCH

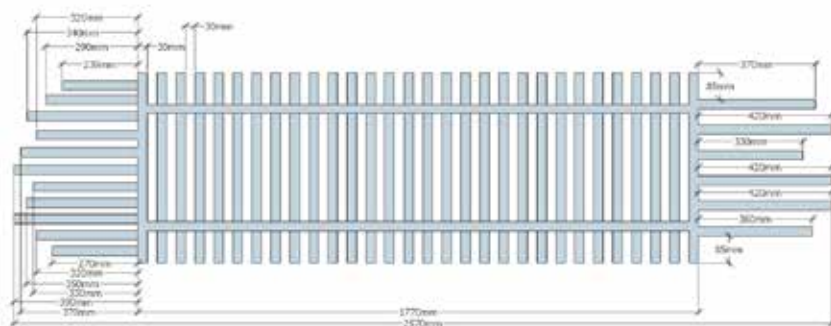
soutěžní návrh č. 1

autor: Veronika Muzikářová



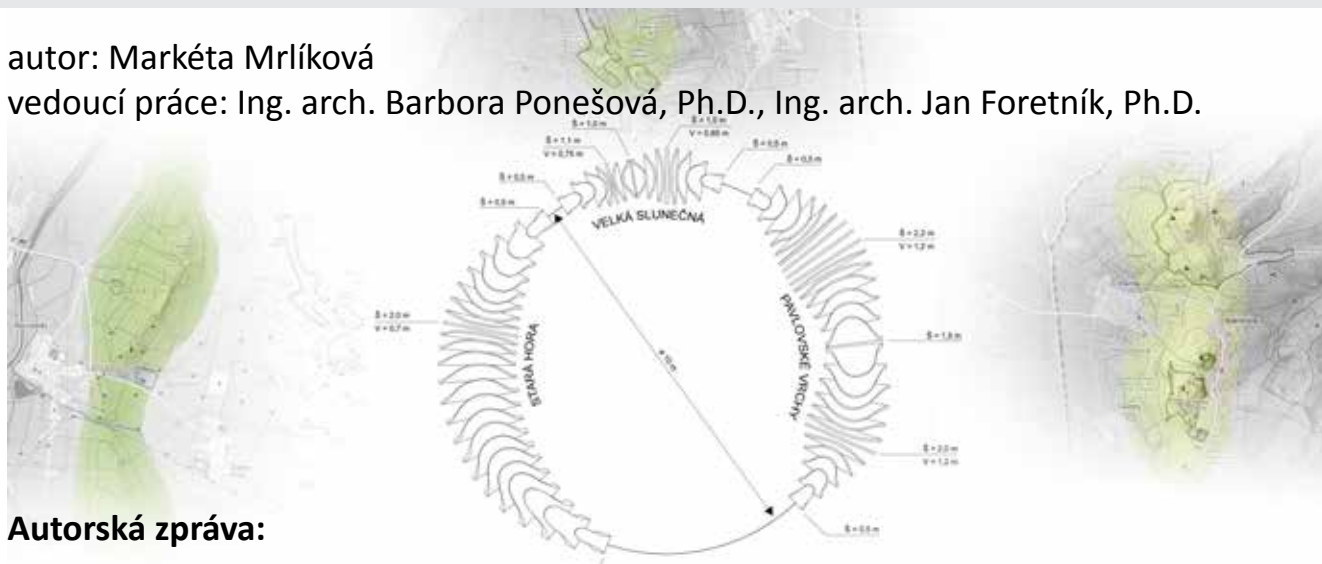
Autorská zpráva:

Harmonická koncepce betonových panelů vyrobených ve výškách od 500mm do 750mm s rozdílem každého panelu 10mm, jsou spojeny betonem vyztuženým ocelovými vruty. Celkem 30 panelů s rozdílnými výškami po 10mm se řadí dle libovольnosti, záleží na umístění. Mnou vybranou lokalitou jsou lesy v brněnské části Líšen – okolo lomu Hády, ale ve své podstatě všechny lesy, kvůli nedostatku laviček či jiného posezení na pěších stezkách. V této lokalitě jsem panely seřazovala vzestupně a sestupně – tak, aby tvořily harmonické vlny betonových panelů, které nebudou narušovat krásu přírody.



autor: Markéta Mrlíková

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D., Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

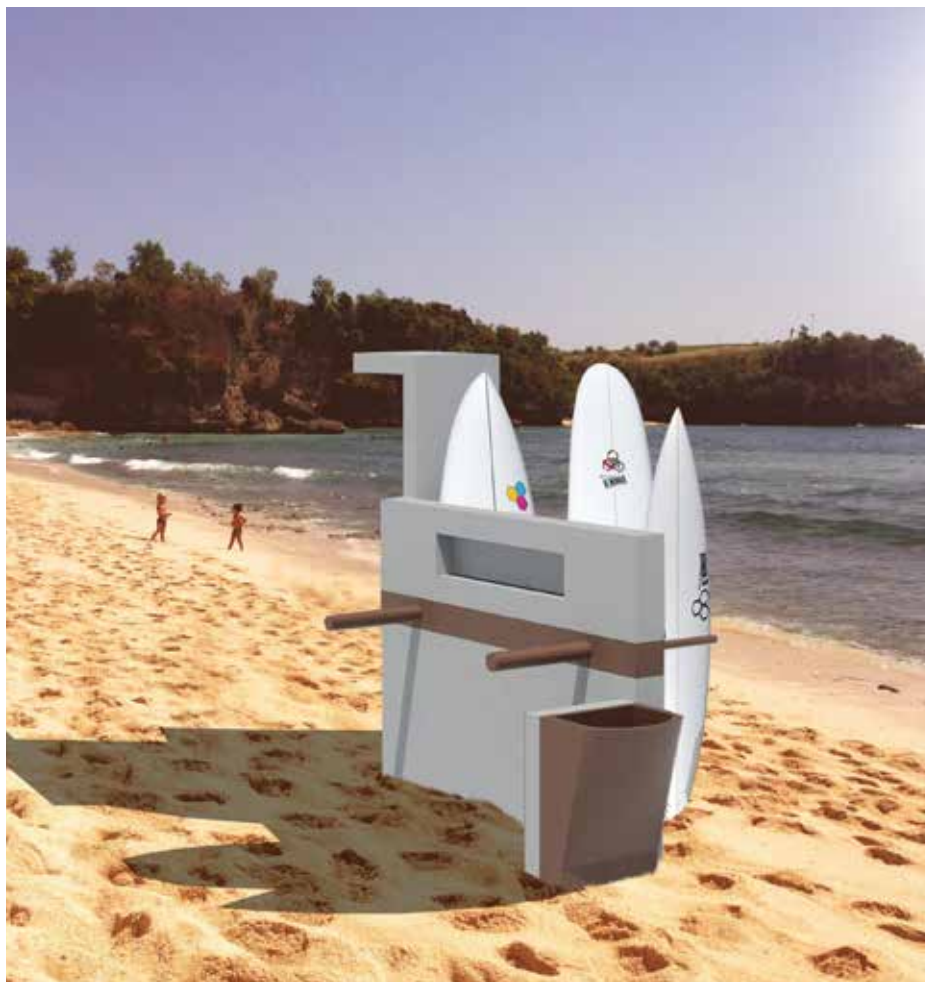


Autorská zpráva:

Konceptem je otisk okolní krajiny do jednoho místa. Celková podoba je ovlivněna subjektivním pocitem z místa a okolí a tak je i presentována. Tento subjektivní pocit je vtisknut do struktury, která umožňuje ostatním srovnat svůj pocit z krajiny s pocitem autora. Struktura je pojata jako haptická, a proto nemá být vnímána pouze zrakem, ale naopak rozšiřuje prožitek z místa i o dotek.



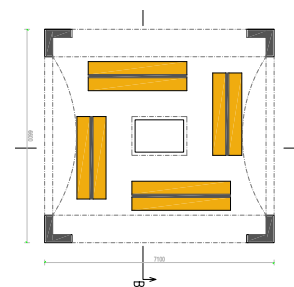
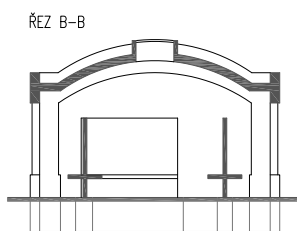
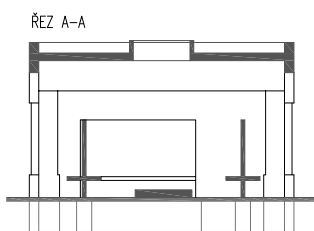
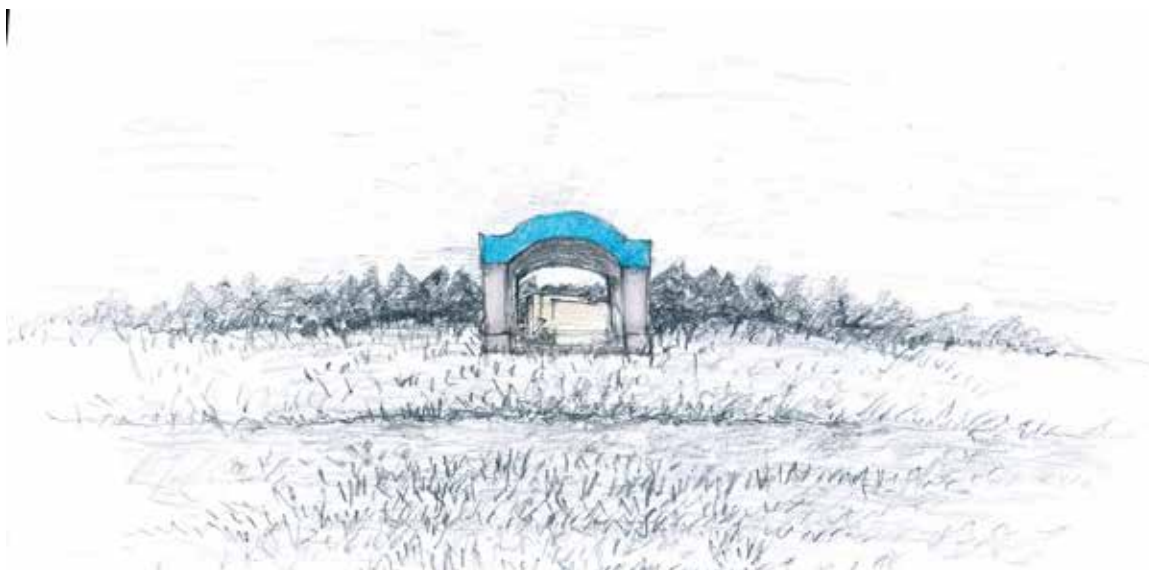
autor: Alena Nekolná



Autorská zpráva:

Návrh surfového mobiliáře pokrývá všechny potřeby lidí na pláži. Mobiliář představuje hlavní část a vedlejší dvě kolmo napojené. Hlavním konstrukčním materiálem je dobře vyarmovaný beton. Železobeton je doplněn mahagonovým dřevem, což je tropické voděodolné dřevo.

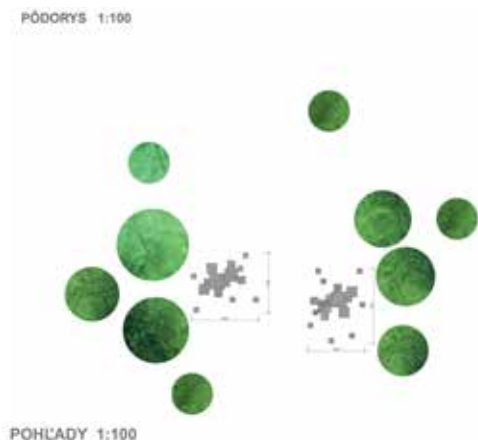
autor: Zuzana Kropšová



Autorská zpráva:

Důležitou roli v mém návrhu hraje také použití materiálů a barev. Pohledový beton, ze kterého je celá stavba navržena, odkazuje na prostotu a surovost celého kraje. Sytě modrá barva na žudru zase navazuje na nebesky modrou barvu opakující se téměř u všech lidových slováckých staveb. Šafránově žlutá barva dřevěného obložení lavic má spojitost s hornáckým krojem, pro který je typická žlutooranžová sukně zvaná „šafránka“.

autor: Patricia Kóňová



Autorská zpráva:

Jedná sa o objekt vsadený do mestského parku - Lužánky, ktorý ozvlášťňuje a moderným spôsobom dotvára prostredie. Okrem estetického účelu má zároveň aj funkčné využitie. Ide o druh netradičného mobiliáru určeného na posedenie a príležitostné stretávanie ľudí. Objekt sa nachádza v centrálnej polohe parku, čím vytvára aj určitý orientačný bod. Svojou organickou štruktúrou prirodzene zapadá do prostredia parku, ale materiálom a formou vytvára veľmi príjemný akcent.

autor: Karolína Munková

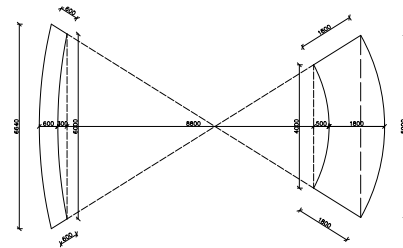
vedoucí práce: doc. Ing. arch. Jaroslav Drápal, CSc., Ing. arch. Markéta Lukačovič, Ph.D.



autor: Vít Burian, Nikola Stibůrková



PRODUCED BY AN AUTODESK EDUCATIONAL PRODUCT



PRODUCED BY AN AUTODESK EDUCATIONAL PRODUCT



PRODUCED BY AN AUTODESK EDUCATIONAL PRODUCT

autor: Bc. Radomír Feňo, Jakub Frolík



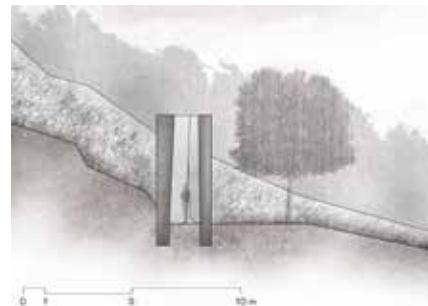
Autorská zpráva:

V našem návrhu se vydáváme po liniích pevnostního systému a vytváříme stezku za téměř zapomenutými objekty, které ovlivnili svou existencí i naše životy. Forma bodového rozmístění betonových kvádrů do linie reflektuje bodové uspořádání bunkrů na obranné linii v krajině. Námi vytvořená stezka kopíruje reliéf terénu, překonává výškové rozdíly i vodní toky.



autor: Bc. Lukáš Kvaššay

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.



Autorská zpráva:

Stavbu je nutné vnímať ako istý „živý organizmus“ s dynamicky plynúcim priestorom odohrávajúcim sa vo vnútri jednoduchej kubistickej hmoty. Dualizmus objektu, založený na jeho forme a obsahu, podnecuje zvedavosť pozorovateľa a nabáda ho k jeho preskúmaniu. Rôznorodý zážitok je rovnako ponúknutý pri ceste smerom k tomuto miestu a pri ceste späť. Hlavným konštrukčným materiálom je liaty pohľadový betón rôznej štruktúry v interiéru a exteriéri, doplnený o chodník vysypaný štrkom.

autor: Bc. Jaroslav Matoušek

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D., Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.



Autorská zpráva:

Uprostřed pole na půl cesty mezi oběma stranami stojí nový betonový monument. Memento smíření. Abstrktní most překlenující moravskou a rakouskou částu hranice. Při cestě mezi zeměmi je nutné jím projít. Člověk se při tom dostane do uzavřeného prostoru osvětleného kruhovým světlíkem. Toto místo poskytuje azyl poutním sochám z dávno již zapomenutých okolních polních cest. Tyto sochy byly doposavad' umístěny provizorně na návsích několika okolních vesnic.

autor: Bc. Tereza Novotná

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D., Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.



Autorská zpráva:

Projekt si hraje s akcenty místa a měřítkem. Objekty jasné geometrie a z bílé probarveného betonu jsou abstrakcí místa. Jsou bezčasé a samy nemění podobu. Přijímají ale změny okolí, bez něhož nejsou nic. Přístřešek, skrývající se na jaře pod korunami zelených stromů, v zimě naopak odhaluje jasné hrany. Kruh spadlý listím se zbytky popela podzimního ohniště se rozplývá v horizontu výhledu. Dramatická skalní úžina drtí spadlou lávku/nepřístupný úkryt, kam je komplikované se dostat. Betonové hrany dotváří tři světy, kterých se stanou součástí a ty společně tvoří celek. Kolečka zapadla.

autor: Bc. Ivo Stejskal



Autorská zpráva:

Dvě surové betonové stěny ohnuté do gotického oblouku vytváří bránu do přírody skrze námi uchopitelný prostor. Vertikalita tohoto objektu a umístění na vrcholku kopce poukazuje na podstatu naší existence, nevšední zážitek, odpoutaný od každodenního života v údolí. Mezera mezi panely nechává pronikat sluneční paprsky a vytváří na vnitřní straně panelu kontrast mezi osvětlenou a zastíněnou částí.

autor: David Helešic

vedoucí práce: Ing. arch.Barbora Ponešová, Ph.D.



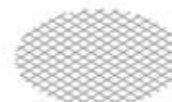
Otisk axonometrie vzhledu

1) poloměra kruhů 400-2000



Zkratka: 1000×1000 mm
průměr kruhu: 2 mm

2) síťka podle pravidel přírodních kadeřek
díl kruhové podoby 4-1500 mm



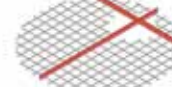
Díl je náhodně tuh, aby podal přírodnost
přirozeně se tvoří přechodná část mezi síť

3) Vytváření vzorů kruhu se vnitřní
díl 400-2000



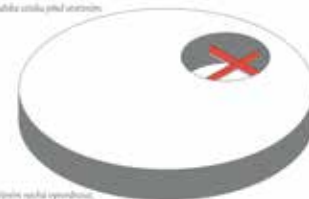
Symboly křížů ukazují na vnitřní
část kruhu a pomáhají orientaci
vnitřní části kruhu.

4) Průřez z úhelníku (včetně) přes
maximální kruh při rozměrech vnitřní



Průřez z úhelníku 1000-2000 mm a poloměr
je 10-20 mm a výška 40 mm.

5) Průřez kruhu před vnitřní

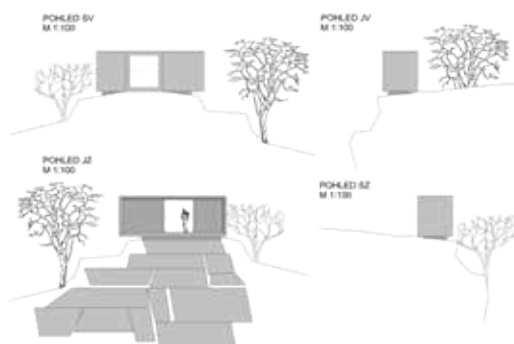
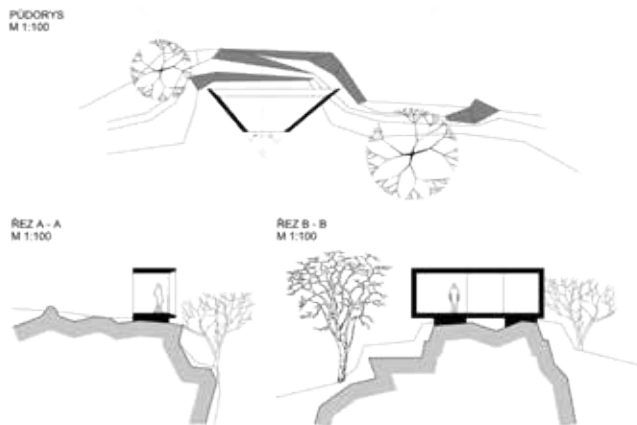
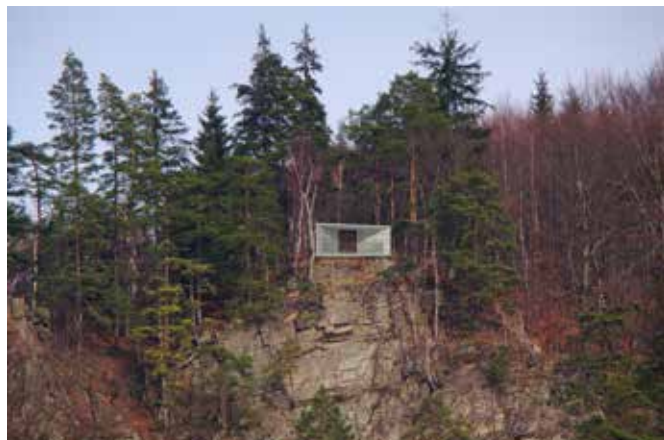


Otisk se před vnitřní částí vyznačuje
příliš nízkou výškou kruhu.

Autorská zpráva:

Každý otisk bude jedinečný podle krajiny, kterou otiskne. Tvar kruhu vytváří možnost neurčitosti příchodu k otisku a dává na výběr zvolit si cestu k němu dle svého. Vnitřní kruh zůstane volný na prorůstání krajiny do otisku. Ve vnitřním kruhu vzniká díky výstuži kříž - místo pro uchycení instalační části. Zároveň se jedná o ukazatel dalšího otisku a směru kaple, které daný otisk patří. Díky nedokonalosti povrchu bude beton chátrat a zarůstat víc a víc do krajiny.

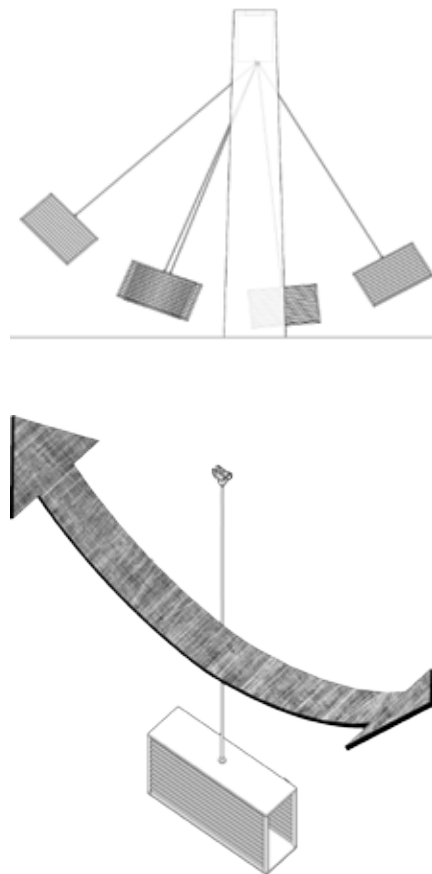
autor: Josef Kala, Marek Maloň



Autorská zpráva:

Vyhlídku na Hraběcím stolku se nachází v oblasti Českomoravské vchoviny na katastrálním území obce Vír v nadmořské výšce 505m n.m. Cílem projektu je zatraktivnit turisticky zajímavou lokalitu, která umožňuje jedinečný pohled na hluboké údolí řeky Svatky a vodní nádrž Vír II. Na daném místě kdysi stávala dřevěná vyhlídka. Vyhlídkové místo je vrcholovým bodem členitého a poměrně rozlehlého skalního masivu s převýšením více jak 150m.

autor: Ondřej Bělíca, Jáchym Daniel



Autorská zpráva:

Nosný oblouk vedle hráze Brněnské přehrady je jednou z mnoha částí skládačky celé dálnice. Byl postaven, aby nesl most přes údolí Svratky, přenášel velká zatížení, odolával počasí a to vše po co nejdelší dobu. Aby betonová konstrukce plnila svůj účel, je třeba ji nečím zatížit, využít ji. Kmitodrom v sobě skrývá podobu dynamické rozhledny a pozorovatel vnímá krajinu v pohybu. Kyv jednotek probíhá obousměrně, což odpovídá původní dynamice, kterou vyvolává pohyb.

tematický okruh
bydlení
s betonem

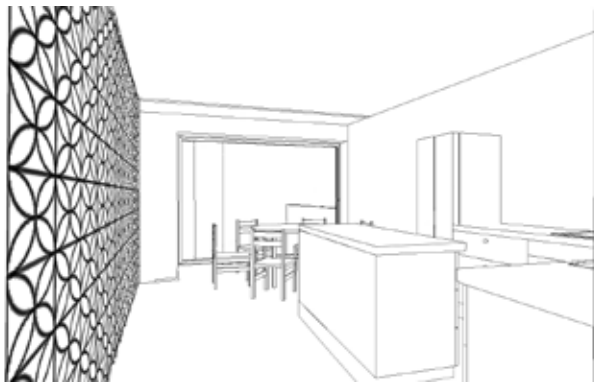
DŮM U ZLATÉ RŮŽE

autor: Bc Lucie Nippertová



Hodnocení poroty:

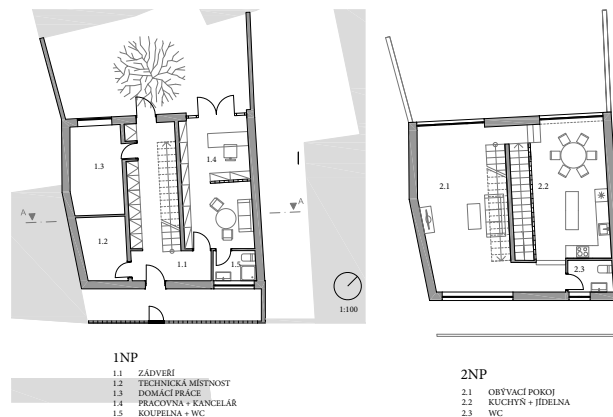
Porota se jednoznačně shodla na skvělém využití betonu pro dostavbu v historické zástavbě. Zvolená forma potlačuje „aroganci“, která je tomuto materiálu často přisuzována a naopak zvyšuje jeho jemnost a čistotu, a to i použitím krajového ornamentu, který je přiznán na fasádě a propisuje se do interiéru. Pozitivně porota hodnotila vyzrálост architektonického návrhu, citlivé osazení domu do historické původní zástavby, barevnost řešení, propracovaný detail, za nedostatek tohoto projektu spatřuje zpracování předloženého modelu.



Autorská zpráva:

Historická jádra našich měst jsou často poznamenána větším či menším množstvím proluk. Kvůli ceně pozemků, ale i přísnému dohledu památkářů, se je nedaří zaplňovat a naše města tak zůstávají děravá a nepřibývají do nich žádné nové vrstvy. Rozhodla jsem se vyzkoušet si návrh domu v jedné z proluk historického jádra Olomouce, tak jak se v praxi nejspíše architektovi nepoštěstí. Cílem nebyla přísná kopie, ale stejně tak nebylo mým záměrem ve městě exhibovat.

Omezené prostorové možnosti úzké gotické parcely přímo vybízí použít na konstrukci materiál, který je ve své podstatě tvárný a umožňuje tak domu přirozeně „vsáknout“ do vytyčeného místa - beton.



BYTOVÝ DŮM NA RYBÁŘSKÉ

autor: Adam Novotník



Hodnocení poroty:

Porota ocenila výbornou práci s materiálem – vhodné využití možností zvoleného materiálu pro daný tvar. Návrh je kvalitní jak z pohledu vhodně zvoleného měřítka stavby v původní městské zástavbě exteriéru, tak interiéru. Kladně porota hodnotila přínos projektu ve smyslu možnosti identifikovat se s vlastním bytem vytvořením výrazné individuality jednotlivých bytů – každý byt nabízí jedinečnou rozmanitost pohledů vytvořenou „nahodilostí“ umístění okenních otvorů. Model je zpracován na vysoké úrovni.



Autorská zpráva:

Nosný systém domu je stěnový. Vzhledem k nepravidelnému rastru okenní a členění fasády byla zvolena konstrukce z monolitického betonu, která jako jediná umožňuje efektivně takovýto dům postavit. Pro výstavbu se nabízí vláknobeton. Beton s příměsí ocelových drátků nebo skelných vláken se vyznačuje větší odolností vůči tahovému namáhání, proto lze v některých případech úplně upustit od klasické betonářské výztuže.

OBYTNÝ SOUBOR NA UL. PASTVINY V BRNĚ – KOMÍNĚ

autor: Bc. Ivo Stejskal

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský



Hodnocení poroty:

Porota kladně hodnotila jednoduchost tvarového řešení, čistotu návrhu, zřetelně je použitý a popsán materiál, čímž autor prokázal orientaci v dané problematice. Projekt je doložen skvěle zpracovaným betonovým modelem. Nepřesvědčivě působí zpracování urbanistického konceptu.



Autorská zpráva:

Stěny i střecha domů jsou navrženy ze železobetonového sendviče. Cílem bylo, aby dům působil jako jeden celek a také, aby obytný soubor působil jako jeden celek vůči okolí. Surovost betonu v exteriéru vytváří kontrast s krajinou, konkrétně s Palackého vrchem, a tím se s ním snaží dostat do rovnováhy. Surovost betonu v interiéru poukazuje na pohodlnost dnešní doby a snaží se od ní odpoutat.

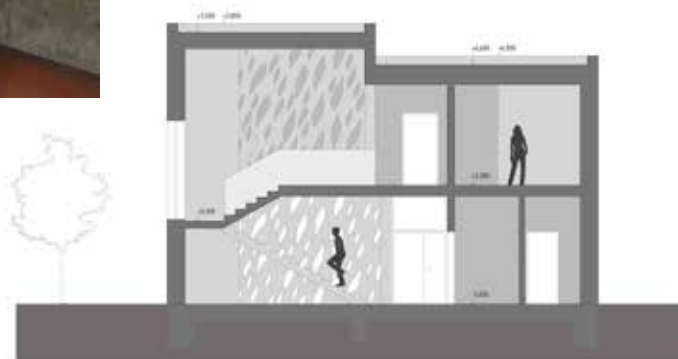
autor: Bc. Lukáš Kvaššay



Autorská zpráva:

Hlavným cieľom bolo vytvorenie rodinného domu situovaného na pomerne úzkej parcele, zasadeného do svažitého terénu, rámcovaného malebnou prírodou a jeho splynutie s ňou. Dôležitým zámerom bolo udržanie hierarchie priestoru tak, aby bolo dosiahnuté maximálne prepojenie a kontakt medzi jednotlivými užívateľmi domu, ale aby mal zároveň každý z nich dostatok vlastného súkromia.

autor: Ivana Lososová



autor: Bc. Jaroslav Matoušek

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D., Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.



Autorská zpráva:

Betonová sendvičová konstrukce umožňuje hojně využití pohledového betonu jak v interiéru tak i exteriéru. Pravidelná struktura bednění vytváří ornament fasády, zároveň jsou zvýrazněna jednotlivá patra díky postupné betonáži. Výrazné plastické prvky tvoří ustupující hmoty obytného prostoru v podobě terasy a soukromého patia navazujícího na galerii. V těchto místech je na exteriérové fasádě využito dřevěného laťování. Dřevěná okna mají členěné rámy, aby docházelo k jejich nejpohodlnější obsluze.

autor: Norbert Obršál

vedoucí práce: Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.



Autorská zpráva:

Betonová sendvičová konstrukce umožňuje hojné využití pohledového betonu jak v interiéru tak i exteriéru. Pravidelná struktura bednění vytváří ornament fasády, zároveň jsou zvýrazněna jednotlivá patra díky postupné betonáži. Výrazné plastické prvky tvoří ustupující hmoty obytného prostoru v podobě terasy a soukromého patia navzujícího na galerii. V těchto místech je na exteriérové fasádě využito dřevěného laťování. Dřevěná okna mají členěné rámy, aby docházelo k jejich nejpohodlnější obsluze.



autor: Bc. Tereza Novotná



Autorská zpráva:

Rodinný dům na pozemku v krásném maloměstě, na řece. Na sousedním pozemku je staré kamenné máchadlo. Vstup do domu určuje nově vysazená jablň, stíní vodní hladinu. Vztah řeky/vody a příjezdu/cesty je vepsán dovnitřku domu. Dům se prezentuje jako jednoduchý objem, kompaktní hmota intimní blízkosti jedné rodiny. Reaguje na svoje okolí a to komunikuje s jejími obyvateli skrz okna, průhledy, osy. Hlavní osa domu zůstává skryta uvnitř a nepropisuje se navenek, spojuje vstup s řekou. Průhled skrz. Jednotlivé ístnosti domu by měly ožívat s různou denní dobou, různým časem, různým světlem, specifickým okolím. Bezpečí, světlost, život uvnitř a venku.

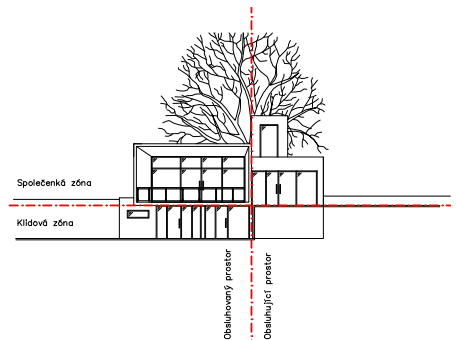
autor: Josef Kala, Marek Maloň



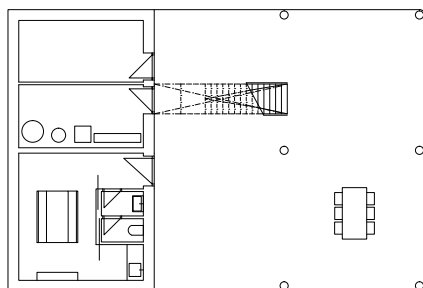
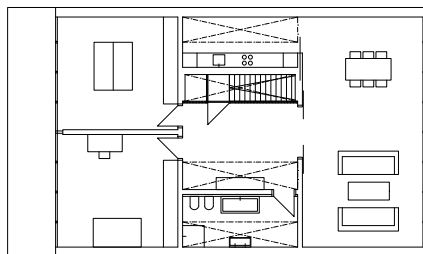
Autorská zpráva:

Ambicí bylo navrhnout komfortní dům pro dva stálé obyvatele. Situován má být v Moravském krasu. Vybrána byla lokalita obce Vilémovice u Macochy.

Typologické řešení odpovídá zásadám zónování prostoru a inspirované je se teorií obsluhovaného a obsluhujícího prostoru, viz obrázek.



autor: Bc. Daniel Struhařík



Autorská zpráva:

Objekt je postaven z pohledového monolitického tepelněizolačního betonu. Ten je využit jak v interiéru, tak v exteriéru bez nutnosti použít dodatečné tepelné izolace. Složení betonu je přizpůsobeno tuzemskému stavebnímu. Pro dosažení optimálních tepelnětechnických vlastností je do betonové směsi přidáno lehké kamenivo Liapor. Takto vzniklá betonová směs již byla v našich podmínkách testována a splňuje požadované tepelnětechnické vlastnosti. Není tedy potřeba povrch dále opatřovat parozábranami, omítkami či dodatečnou izolací. Beton je tak přirozenou a pravdivou součástí výsledného díla.

autor: Bc. Petr Preininger

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský



Autorská zpráva:

Konstrukčně jsou jednotlivé domy řešeny jako železobetonové řadové domy s vnitřní izolací. Tloušťka stěny je 150mm, izolace 140mm. Interiérová povrchová úprava stěn je v místě exteriérové zdi tvořena sádkartonovými deskami o tl. 12,5mm. Vnitřní nosné stěny jsou tvořeny litým železobetonem.



VYHLAŠOVATELÉ SOUTĚŽE

Název: Fakulta architektury VUT v Brně
Sídlo: Poříčí 5, 639 00 Brno
Tel./fax: 41 146 600, 541 146 605
e-mail: info@fa.vutbr.cz

Název: Svaz výrobců cementu České republiky
Sídlo: K Cementárně 1261, 153 00 Praha 5 Tel./
fax: 257 811 797, 257 811 798
e-mail: svcement@svement.cz

Název: Výzkumný ústav maltovin Praha, s.r.o.
Sídlo: Na Cikánce 2, 153 00 Praha 5
Tel./fax: 602 115 201, 257 911 800
e-mail: rollova@vumo.cz

Zpracovatelé soutěžních podmínek:

Ing. arch. Jan Kratochvíl – FA VUT v Brně
Ing. Jan Gemrich – SVC ČR
Ing. Stanislava Rollová - VUM

Sekretáři soutěže:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D. – FA VUT
MgA. Jan Šebánek – FA VUT

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Markéta Čermáková – FA VUT v
Brně

PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

Předmětem soutěže je zpracování soutěžního návrhu, v němž bude plnohodnotně využit beton jako materiál konstrukční (např. vysokopevnostní, UHPC či lehké konstrukční betony) nebo funkční (např. lehké tepelně izolační nebo těžké stínící betony) nebo estetický beton (např. pohledové betony, barevné nebo s upraveným povrchem), případně v možných kombinacích. Účelem a posláním soutěže je nalézt nejvhodnější koncepci komplexního a architektonického řešení objektu. Soutěž bude koncipována ve dvoutematických okruzích:

- **Accent in the landscape (Akcent v krajině)** - prvek drobné architektury sakrálního, turistického či jiného charakteru souznícího s rázům okolní krajiny,
- **Concrete Living (Bydlení s betonem)** - obytný dům nebo jejich soubor pro potřeby individuálního bydlení včetně atraktivního uplatnění betonu v interiéru.

Cílem soutěže je představit beton jako zásadní materiál, který je možno použít v navrhování současných architektonických objektů.

Do soutěže mohou být zařazeny školní projekty, které vznikly na FA VUT v Brně v akademickém roce 2014/2015 a 2013/14.

DRUH SOUTĚŽE

Interní ideová architektonická soutěž se vyhlašuje pro studenty Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně.

ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Soutěže se mohou zúčastnit všichni studenti bakalářského a magisterského studijního programu Fakulty architektury Vysokého učení technického v Brně.

Osoby vyloučené ze soutěže

Soutěže se nemohou zúčastnit studenti jiných škol.

VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE A JEJICH VÝSLEDKŮ

Soutěž i výsledky soutěže budou vyhlášeny na webových stránkách FA VUT v Brně.

STAVEBNÍ PROGRAM

Stavba bude umístěna v souladu se zadáním uloženém vedoucím architektonické práce. Typologická kategorie stavebního objektu není stanovena.

Akcent v krajině bude umístěn v libovolné lokalitě.

ZÁVAZNÉ PŘÍLOHY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

Soutěžní návrh bude prezentován na jednom panelu velikosti 700 x1000 mm s orientací na výšku. Výkres bude podlepený podložkou KAPA tlustou 5 mm. Technika zpracování návrhu ani barevnost se nepředepisuje.

Z dokumentace návrhu bude patrný princip konstrukčního řešení.

Obsah panelu pro okruh 1 – Akcent v krajině

(měřítko 1:50 až 1:200):

- situace dokumentující vazbu návrhu na okolní krajinu,
- půdorys objektu,
- charakteristické řezy,
- všechny pohledy,
- jedno prostorové vyobrazení – vizualizace,
- detail ilustrující konstrukční a materiálové řešení objektu.

Obsah panelu pro okruh 2 – Bydlení s betonem

(měřítko 1:100 až 1:200):

- půdorysy charakteristických podlaží,
- jeden řez,
- všechny pohledy,
- jedno prostorové vyobrazení – vizualizace,
- systémový detail ilustrující konstrukční a materiálového řešení budovy.

Průvodní zpráva

Průvodní zpráva bude obsahovat popis základních principů navrhovaného řešení s důrazem na **Accent in the Landscape (Akcent v krajině)** - prvek drobné architektury sakrálního, turistického či jiného charakteru souznícího s rázom okolní krajiny (okruh 1), nebo **Concrete Living (Bydlení s betonem)** - obytný dům nebo jejich soubor pro potřeby individuálního bydlení včetně atraktivního uplatnění betonu v interiéru (okruh 2), princip konstrukčního a materiálového řešení a proveditelnost stavby (montáž a skladebnost). Průvodní zpráva bude k projektu přiložena a nebude součástí panelu.

Digitální podklady

Obrazová část bude obsahovat celý panel a jako samostatné přílohy jednotlivé objekty, které se na panelu vyskytují. Tyto přílohy budou zpracovány ve formátu pdf, jpg, popř. tiff v rozlišení 300 dpi.

K soutěži bude vydán bilingvní česko-anglický katalog. K jeho vydání každý autor do obálky přiloží CD popsané celým jménem autora, ročníku a jménem vedoucího práce. Obálku s CD odevzdá zalepenou.

Model

Součástí do soutěže odevzdaného projektu je model dokumentující objemové, případně konstrukční a technologické řešení. Model bude vyhotoven v měřítku podle zadání vyučujícího.

ZÁVAZNÉ OZNAČENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Návrhy budou odevzdány se zachováním anonymity jejich autorů. Proto žádná část soutěžního návrhu nebude podepsaná ani neponese žádná vlastní jména autora, spolupracovníka nebo vedoucího práce. Žádná část nebude obsahovat heslo, ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k porušení anonymity. Výjimkou je CD, které bude odevzdáno v zalepené obálce označené autor.

Panely i průvodní zpráva budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 30x30 mm, do kterého sekretář poroty vyznačí identifikační číslo návrhu.

Obálka nadepsaná „Zpáteční adresa“

Obálka nadepsaná „Zpáteční adresa“ bude obsahovat jméno a elektronickou adresu, na kterou je možno zaslat protokol o průběhu soutěže. Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná.

Obálka nadepsaná „Autor“

Obálka nadepsaná „Autor“ bude obsahovat jméno autora a vedoucího práce, elektronickou adresu autora a spoluautorů a dohodnutý procentuální poměr na ceně nebo odměně. Bude rovněž zalepena, neporušena a zcela neprůhledná. Do této obálky bude vloženo CD s požadovanými digitálními daty. CD bude označeno jménem autora.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Závazná kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují následovně:

- komplexní architektonická kvalita návrhu,
- technologická a technická vyspělost řešení.

Důvody pro vyloučení ze soutěže

Porota vyloučí z dalšího posuzování všechny návrhy, které:

- nesplňují obsahové požadavky vypsání,
- neodpovídají závazným formálním požadavkům těchto soutěžních podmínek,
- přišly po vypsání termínu,
- zřetelně ukazují na porušení anonymity.

JMENNÝ SEZNAM ŘÁDNÝCH ČLENŮ POROTY

Ing. arch. Eva Eichlerová – EA architekti

doc. Ing. arch. Jan Hrubý CSc. – děkan FA VUT v Brně

doc. Mgr. Tomáš Medek – FaVU VUT v Brně
Ing. Stanislava Rollová – VUM
Ing. arch. Jiří Šrámek – SVC ČR
Mgr. Adéla Tkaná – SVC ČR
Ing. arch. Markéta Veselá – architektonická kancelář
MAURA

Soutěžní porota může podle potřeby v průběhu soutěže navrhnout přizvání dalších odborníků, a to především specialistů.

Mimořádný členem poroty je Ing. Jana Margoldová, CSc. – SVC ČR.

CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH PRO ÚČASTNÍKY SOUTĚŽE

Všem soutěžícím, jejichž návrh bude po prověření přezkušovatelem zařazen do hodnocení soutěže bude vyplacena náhrada v celkové částce 700 Kč. V případě, že se do soutěže zapojí více návrhů, nepřekročí celková částka 49.000 Kč a náhrady vztažené na jeden návrh se adekvátně sníží.

Ceny a odměny v kategorii architektura Accent in the Landscape (Akcent v krajině)

1. cena	15.000,- Kč
2. cena	10.000,- Kč
3. cena	5.000,- Kč

Ceny a odměny v kategorii architektura Concrete Living (Bydlení s betonem)

1. cena	25.000,- Kč
2. cena	15.000,- Kč
3. cena	10.000,- Kč

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení bude k možnému rozdělení částka 10.000,- Kč.

Soutěžní porota může také rozhodnout o jiném rozdělení nebo neudělení cen, popřípadě neudělení odměn v plné výši. Toto rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu soutěže.

Uveřejnění v katalogu

V katalogu budou uveřejněny všechny oceněné a odměněné práce. Dále může porota vybrat další z návrhů, které budou v katalogu publikovány ve větším formátu. Zbývající práce budou publikovány formou náhledů.

S uveřejněním v katalogu se nepojí žádná odměna.

ZÁKLADNÍ TERMÍNY SOUTĚŽE

- 23. září 2015 v 13,00 hod. vyhlášení soutěže,
- 23. září 2015 zveřejnění podmínek soutěže na webových stránkách FA VUT v Brně,
- do 1. října 2015 příjem dotazů,
- 5. října 2015 odpovědi vyhlášovatele,
- 18. listopadu 2015 odevzdání návrhů,
- 19. listopadu 2015 zasedání poroty,
- 20. listopadu 2015 zveřejnění výsledků,
- 1. prosince 2015 slavnostní vyhlášení výsledků a vernisáž výstavy/dvorana Antonínská 1/.

Příjem dotazů:

petrickova@fa.vutbr.cz

do předmětu uvést: dotaz soutěž BA

The internal architectural idea competition for students of the Faculty of Architecture of the Brno University of Technology. The competition took place in autumn 2015. The competition jury was made up Eva Eichlerová(chairman), Jan Hrubý, Stanislava Rollová, Adéla Tkaná, Markéta Veselá, Tomáš Medek and Jana Margoldová.

From 18 designs handed in category Accent in the Landscape jury awarded three prizes.

1st place - Design No. 14

The jury appreciated the power of positive energy that the project brings to the site. The jury highly evaluated the rate of minimum intervention in the landscape while achieving the maximum effect of impression. The design is artistically mature, the composition of the features excellent, there is a strong concept with a clear approach of the architect. Using concrete projects into the design such values as stability, durability, resilience and strength in its common meanings.

2nd place – Design No. 12

The jury appreciated the excellent work with the material in terms of a maximum use of concrete for the expression of ideas, including the controlled degradation of the concrete to the transcript of the story. The project skilfully uses work with light. On the contrary, the jury assessed the architectural merit of the project as less compelling.

3rd place – Design No. 25

The jury evaluated positively the design in terms of access to normally inaccessible and unusual sites with an option of a view, which thus offers an added value in the context of communication and opens up entirely new possibilities for the visual perception of the landscape and city.

From 11 designs handed in category Concrete Living the jury chose the three prizes.

1st place – Design No. 28

The jury unanimously agreed on a great use of concrete for completion of the construction in the historic built-up area. The chosen form suppresses the “arrogance”, which is often attributed to this material, and on the contrary it elevates the gentleness and purity of concrete, even using lace ornaments, which are present on the façade and written through into the interior. The jury evaluated positively the maturity of architectural design, sensitive installation of the house in the original historic built-up area, colour solutions and elaborated detail. According to the jury the project lacks in the presented model.

2nd place – Design No. 8

The jury appreciated the excellent job with the material – the appropriate use of the selected material for the given shape. The design is a high-quality design both in terms of well-chosen scale of the structure in the original urban built-up exterior and interior. The jury evaluated positively the benefits of the project in terms of the possibility to identify oneself with the own flat by creating a distinctive individuality of individual apartments – each apartment offers a unique variety of views created by “randomness” in the placement of window holes. The model is processed at a high level.

3rd place - Design No. 21

The jury evaluated positively the simplicity of shape and the purity of design. The material is clearly used and described, which proves the author’s orientation in the issue. The project is documented in the well-processed concrete model. The processing of urban concept is unconvincing.